



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni

COMUNICAZIONE N. 2

18/11/2024

COPERTURA DI N.1 POSTO DI "FUNZIONARIO AMMINISTRATIVO CONTABILE" (AREA DEI FUNZIONARI ED E.Q.) - COMPARTO FUNZIONI LOCALI MEDIANTE PASSAGGIO DIRETTO DI PERSONALE DA ALTRE AMMINISTRAZIONI, AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D.LGS 165/2001 SS.MM.II., PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

ESTRATTO DAL Verbale n. 1 del 5 Novembre 2024

(.... *omissis*...)

La Commissione stabilisce quanto segue:

- 1) per gli anni di servizio il candidato che ha un numero maggiore di anni di servizio nell'area dei Funzionari ed E.Q. sarà assegnato il punteggio massimo, ovvero 3 punti. Per gli altri candidati saranno assegnati i punteggi in modo proporzionale;
- 2) per quanto riguarda il titoli di studio superiori, si stabiliscono i seguenti punteggi:
 - a) Abilitazione all'esercizio della professione p.ti 0,80;
 - b) Dottorato di ricerca p.ti 0,60;
 - c) Master attinenti alla professione p.ti 0,40;
 - d) curriculum vitae p.ti 0,20.

(.... *omissis*...)

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	VOTAZIONE	DESCRIZIONE GIUDIZIO COLLOQUIO
Non valutabile	0 – Nessun punteggio	Mancata risposta alla verifica richiesta
Insufficiente	Meno di 16	Il contenuto della verifica è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio e la costruzione logica risulta inappropriata.
Sufficiente	da 16 a 21	La risposta alla verifica individua le tematiche principali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale ed essenziale; il linguaggio e la costruzione logica appropriati.
Buono	da 22 a 23	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento adeguato. La trattazione è arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio.
Ottimo	da 24 a 25	La risposta alla verifica affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato; è supportato ed ulteriormente arricchito da connessioni e richiami ad istituti affini ed interconnessi; la competenza della materia è molto approfondita e denota un'elevata capacità di ragionamento, analisi critica e sintesi.

La metodologia applicativa dei suddetti criteri coniugherà, nelle risultanze della votazione di sintesi, direttamente correlata alla prova orale, la effettiva capacità del candidato. In buona sintesi, il voto finale rispecchierà la diretta proporzionalità dell'effettivo soddisfacimento dei criteri prescelti.

Il punteggio così ottenuto sarà riparametrato sulla base del totale del punteggio da attribuire, tenendo quindi conto del punteggio attribuito al cv.