



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni

SETTORE PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA E RISORSE

COMUNICAZIONE N. 2

DATA 30/04/2025

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI “ISTRUTTORE TECNICO (GEOMETRA)” AREA DEGLI ISTRUTTORI A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO – COMPARTO FUNZIONI LOCALI - IN ACCORDO CON IL COMUNE DI CESPINA LORENZANA CON RISERVA A FAVORE DEI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 678 E 1014 DEL D.LGS. N. 66/2010 (RISERVA MILITARE)

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

Con riferimento al bando di concorso indetto con determinazione del Dirigente del Settore Programmazione e Risorse n. 1624 del 22/11/2024 sono riportati i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione esaminatrice, individuata con Determinazione n. 480 del 24/03/2025.

Estratto del verbale n. 1 del 31/03/2025

La commissione ha stabilito quanto segue:

1. La prima prova scritta sarà composta da 15 domande a risposta chiusa e 5 domande a risposta aperta.
2. La seconda prova scritta sarà composta da 2 domande a risposta aperta di tipo teorico-pratico.

La valutazione delle prove scritte avrà ad oggetto i seguenti criteri:

1. Prima prova scritta per le domande a risposta chiusa sarà attribuito il seguente punteggio: 1 punto per ogni risposta esatta, 0 punti per ciascuna risposta errata o mancata risposta.
2. Per le domande a risposta aperta della prima prova scritta sarà attribuito, a ciascuna domanda, un punteggio massimo di 3 punti, mentre per ciascuna domanda della seconda prova scritta sarà attribuito a ciascuna domanda un punteggio massimo di 15 punti.

I criteri di valutazione delle domande a risposta aperta, sia della prima prova scritta che della seconda prova scritta sono i seguenti:

1. **Forma espositiva e capacità di sintesi.** Il criterio mira ad individuare la correttezza e chiarezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza.
2. **Attinenza della trattazione.** Il criterio mira ad individuare la capacità di inquadrare l'argomento oggetto della trattazione in maniera organica e di svilupparlo in modo critico ed esauriente, rimanendo nei limiti del tema assegnato.
3. **Correttezza dei riferimenti normativi.** Il criterio mira ad individuare la conoscenza del quadro normativo e giurisprudenziale citando la legislazione in modo appropriato.
4. **Capacità di approfondimento, correlazione, unitarietà, organicità.** Il criterio mira ad individuare le capacità metodologiche.



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni

SETTORE PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA E RISORSE

5. **Cura e approfondimento degli aspetti operativi e di dettaglio.** Il criterio mira ad individuare la capacità di approfondimento degli aspetti operativi con risoluzione dei problemi di fatto.

La metodologia applicativa dei suddetti criteri coniugherà, nelle risultanze della votazione di sintesi, l'effettiva capacità del candidato. In buona sintesi, il voto finale rispecchierà la diretta proporzionalità dell'effettivo soddisfacimento dei suddetti criteri; quindi, il totale e positivo riscontro degli stessi determinerà l'automatica attribuzione del punteggio massimo, risultando lo stesso proporzionalmente ridotto nelle risultanze dei riscontri parziali.

Sulla base dei precedenti aspetti, il punteggio sarà attribuito secondo la seguente griglia di valutazione:

VOTAZIONE	DESCRIZIONE GIUDIZIO
Da 0 a 15 punti	Mancata risposta o trattazione ampiamente insufficiente e non attinente al quesito posto
Da 16 a 20 punti	Il contenuto della verifica è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio e la costruzione logica risulta inappropriata
Da 21 a 23 punti	La risposta alla verifica individua le tematiche principali dell'argomento dato, l'esposizione è sufficientemente chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale ed essenziale; il linguaggio e la costruzione logica sufficientemente appropriati
Da 24 a 26 punti	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento adeguato. La trattazione è arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio
Da 27 a 28 punti	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è approfondita. La trattazione è arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio
Da 29 a 30 punti	La risposta alla verifica affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato; è supportato ed ulteriormente arricchito da connessioni e richiami ad istituti affini ed interconnessi; la competenza della materia è molto approfondita e denota un'elevata capacità di ragionamento, analisi critica e sintesi.

Si attesta che la pubblicazione del presente avviso sul sito istituzionale dell'ente è stata effettuata in data 30/04/2025.