



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni

COMUNICAZIONE N. 02

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI "ISTRUTTORE TECNICO (PERITO ELETTROTECNICO/ELETTRONICO)" AREA DEGLI ISTRUTTORI A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO – COMPARTO FUNZIONI LOCALI

Criteria di valutazione delle prove scritte

Con riferimento al bando di concorso indetto con determinazione del Dirigente del Settore Programmazione e Risorse N. 1338 del 25/09/2023 sono riportati i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione giudicatrice, individuata con Determinazione N. 1748 dell'11/12/2023.

Estratto dal Verbale n. 1 del 10/01/2024

La valutazione delle prove scritte avrà ad oggetto i seguenti criteri:

1. Forma espositiva e capacità di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza e chiarezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza.
2. Attinenza della trattazione: il criterio mira ad individuare la capacità di inquadrare l'argomenti oggetto della trattazione in maniera organica e di svilupparlo in modo critico ed esauriente, rimanendo nei limiti del tema assegnato.
3. Correttezza dei riferimenti normativi: il criterio mira ad individuare la conoscenza del quadro normativo e giurisprudenziale citando la legislazione in modo appropriato.
4. Capacità di approfondimento, correlazione, unitarietà, organicità: il criterio mira ad individuare le capacità metodologiche.
5. Cura e approfondimento degli aspetti operativi e di dettaglio: il criterio mira ad individuare la capacità di approfondimento degli aspetti operativi con risoluzione dei problemi di fatto.

La metodologia applicativa dei suddetti criteri coniugherà, nelle risultanze della votazione di sintesi, l'effettiva capacità del candidato. In buona sintesi, il voto finale rispecchierà la diretta proporzionalità dell'effettivo soddisfacimento dei suddetti criteri; quindi, il totale e positivo riscontro degli stessi determinerà l'automatica attribuzione del punteggio massimo, risultando lo stesso proporzionalmente ridotto nelle risultanze dei riscontri parziali.

Sulla base dei precedenti aspetti, Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente griglia di valutazione:

I singoli punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

VOTAZIONE	DESCRIZIONE GIUDIZIO
Da 0 a 15 punti	Mancata risposta o trattazione ampiamente insufficiente e non attinente al quesito posto
Da 16 a 20 punti	Il contenuto della verifica è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio e la costruzione logica risulta inappropriata
Da 21 a 23 punti	La risposta alla verifica individua le tematiche principali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale ed essenziale; il linguaggio e la costruzione logica appropriati
Da 24 a 26 punti	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento adeguato. La trattazione è arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio
Da 27 a 28 punti	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è approfondita. La trattazione è arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio
Da 29 a 30 punti	La risposta alla verifica affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato; è supportato ed ulteriormente arricchito da connessioni e richiami ad istituti affini ed interconnessi; la competenza della materia è molto approfondita e denota un'elevata capacità di ragionamento, analisi critica e sintesi