



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI “ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CONTABILE” (Categoria C1) CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO - COMPARTO FUNZIONI LOCALI, DI CUI N. 1 POSTO RISERVATO ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL’ART. 18, COMMA 2, DELLA L. 68/1999 E CATEGORIE EQUIPARATE E CON RISERVA DI N. 1 POSTO A FAVORE DEI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 678 E 1014 DEL D.LGS. N. 66/2010 (RISERVA MILITARE).

Criteri di valutazione delle prove

Con riferimento al bando di concorso indetto con determinazione del Dirigente del Settore Programmazione e Risorse N. 421 del 24.03.2022, sono riportati i criteri di valutazione stabiliti dalla commissione giudicatrice, individuata con determinazione del Dirigente del Settore Programmazione e Risorse N. 735 del 06.06.2022.

Per quanto riguarda la valutazione della prova scritta, trattandosi di prova a quiz composta di n. 30 domande, per ciascuna delle quali ci sarà una sola risposta esatta tra le tre alternative proposte, i punteggi da attribuire in fase di correzione sono:

- 21 risposte esatte pari a 21/30 (sufficienza)
- risposta errata pari a 0
- risposta non data pari a 0

La valutazione della prova orale avrà ad oggetto i seguenti criteri:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Analisi logica e risoluzione pratica della particolare materia da trattare: il criterio mira ad individuare la capacità del candidato alla risoluzione dei problemi di fatto. |
| <ul style="list-style-type: none">• Forma espositiva e capacità di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza e chiarezza nell’esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza. |
| <ul style="list-style-type: none">• Attinenza della trattazione: il criterio mira ad individuare l’attinenza all’argomento trattato. |

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Completezza degli argomenti: il criterio mira ad individuare la conoscenza tecnica e la capacità del candidato di esporre gli argomenti. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza dei riferimenti normativi: il criterio mira ad individuare la conoscenza del quadro normativo e giurisprudenziale. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Cura e approfondimento degli aspetti operativi e di dettaglio: il criterio mira ad individuare la capacità di approfondimento degli aspetti operativi. |

La metodologia applicativa dei suddetti criteri coniugherà, nelle risultanze della votazione di sintesi, direttamente correlata alla completezza della prova orale, l'effettiva capacità del candidato. In buona sintesi, il voto finale rispecchierà la diretta proporzionalità dell'effettivo soddisfacimento dei suddetti criteri; quindi, il totale e positivo riscontro degli stessi determinerà l'automatica attribuzione del punteggio massimo, risultando lo stesso proporzionalmente ridotto nelle risultanze dei riscontri parziali.

Sulla base dei precedenti aspetti, Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente griglia di valutazione:

Ottimo	30 punti
Distinto	29 punti
Più che buono	28 punti
Buono	27 punti
Più che sufficiente	da 24 a 26 punti
Sufficiente	da 21 a 23 punti
Insufficiente	da 16 a 20 punti
Gravemente insufficiente	da 0 a 15 punti

Nell'ambito della prova orale saranno accertate e valutate le conoscenze informatiche e della lingua inglese. Nell'ambito dei 30 punti assegnati per la prova orale, sono riservati 2 punti per le conoscenze informatiche e per le conoscenze sulla lingua.

Ciascuna prova si intende superata se il candidato ha riportato una valutazione di almeno 21/30.