



PROVINCIA DI PISA

Procedura aperta – START n. 029643/2022 – Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria opere d'arte (ponti) delle strade provinciali della Provincia di Pisa – Accordo quadro periodo 2023 – 2025.

CIG: 9518258AF9

CUI: L80000410508202100024

Importo a base di gara: € 11.450.732,95

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE – I SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di marzo alle ore 15.55 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche presentate per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro in oggetto.

Presiede l'ing. Erika Banti, la quale dichiara che gli altri membri della Commissione giudicatrice, ossia l'ing. Marco Puccetti e l'ing. Filippo Signorini sono presenti; è presente altresì Eleonora Bevilacqua in qualità di segretaria verbalizzante.

Prima di dare inizio alle operazioni di valutazione, la Commissione giudicatrice – conformandosi al documento di gara “*Criteri di attribuzione dei punteggi*” – stabilisce di procedere, per ciascun “*elemento di valutazione*”, nel modo che segue:

- A) lettura del criterio di valutazione contenuto nel predetto documento di gara;
- B) esame collegiale di ciascuna offerta tecnica nella parte inerente l’“*elemento di valutazione*” di riferimento;
- C) ciascun Commissario effettuerà così i confronti a coppie, assegnando a ogni operatore un punteggio da 1 a 6 per ciascun confronto; dopodiché sommerà i punteggi conseguiti da ciascun operatore nei singoli confronti a coppie, e convertirà il punteggio totale in un coefficiente compreso tra 0 e 1, assegnando al concorrente che ha totalizzato il punteggio più alto “1”, e agli altri un valore in proporzione;
- D) calcolo della media dei coefficienti assegnati dai tre Commissari a ciascun operatore economico e riparametrazione della stessa riportando a “1” quella più alta e proporzionando a essa le altre; infine, trasformazione di questo coefficiente in punteggio definitivo.

BE

FS

LD

EB

**“A.1 – Esperienza su lavorazioni analoghe.**

Tutto ciò stabilito, la Commissione giudicatrice comincia con l'esame del primo elemento di valutazione, in relazione al quale agli Operatori veniva richiesto di presentare un massimo di 5 interventi eseguiti negli ultimi 10 anni su ponti già esistenti (v. p. 6 dei “*Criteri di attribuzione dei punteggi*”).

Per ciascuna offerta presentata, l'esame collegiale compiuto dalla Commissione ha condotto ai seguenti rilievi:

**A) Valori S.c. a r.l. Consorzio Stabile (consorziata esecutrice MAVI S.r.l.):**

Tra le esperienze vengono annoverati interventi di varia tipologia tutti consistenti in lavori di manutenzione straordinaria su ponti di diversa tipologia costruttiva nonché interventi di messa in sicurezza, anche sotto il profilo sismico, e interventi su fondazione coerenti con le lavorazioni oggetto del presente appalto.

L'intervento n. 5, annoverato tra le esperienze pregresse, presenta una descrizione molto concisa, priva sia di una indicazione della tipologia di ponte su cui si è intervenuti, sia di evidenze fotografiche a corredo.

**B) R.T.I. costituendo Viro Costruzioni Generali S.r.l. - Impregivi S.r.l.:**

Le imprese componenti il raggruppamento hanno maturato un'esperienza pregressa rilevante in accordi quadro per lavorazioni analoghe a quelle oggetto della presente procedura puntualmente descritti nella relazione tecnica; inoltre sono riportati esempi di interventi di manutenzione straordinaria di differente tipologia coerenti con quanto indicato nel CSA e nella relazione tecnica allegata ai documenti posti a base di gara.

**C) R.T.I. costituendo Granchi S.r.l. a socio unico – L'Aquila Soc. Cooperativa – F.lli Fegatilli S.r.l.:**

Il raggruppamento ha presentato una relazione in cui sono descritti in modo sommario e sintetico gli interventi eseguiti senza un dettaglio delle lavorazioni e delle tecniche impiegate, dalla descrizione si evince che comunque essi sono coerenti con l'oggetto del presente appalto ma comunque di modesta entità.

**D) R.T.I. costituendo C.A.B. S.r.l. - Consorzio CON.CO.S. - L.M.N. Costruzioni S.r.l.:**

Le imprese componenti il raggruppamento hanno maturato un'esperienza pregressa in interventi analoghi che risultano coerenti con quanto indicato nel CSA e nella relazione tecnica posta a base di gara, tra esse sono comprese sia opere di consolidamento strutturale sia lavorazioni di tipo corticale, con prevalenza di quest'ultima tipologia.

W BE

2

FS

E) Consorzio Stabile Build S.c. a r.l. - consorziata esecutrice Vanni Pierino S.r.l.:

Il raggruppamento ha presentato una relazione in cui sono descritti in modo molto sommario e sintetico gli interventi eseguiti senza dettagliare le lavorazioni e le tecniche impiegate che comunque risultano coerenti con l'elenco presentato all'interno del CSA. La maggior parte degli interventi presentati sono di modesta entità; l'avvio dei lavori inerenti l'intervento n.1, che costituisce l'opera di maggior rilevanza presentata, risulta antecedente ai 10 anni indicati nel già citato documento "Criteri di attribuzione dei punteggi", atteso che il periodo di esecuzione è andato dal 29.04.2011 al 25.11.2016. Per gli altri interventi sono riportate date sommarie di esecuzione.

F) R.T.I. costituendo Palistrade 2000 S.r.l. - Eurostrade S.r.l. - E.MI Strade e Consolidamenti S.r.l.:

Il raggruppamento ha presentato una relazione in cui sono descritti in modo molto sommario e sintetico le esperienze su lavorazioni analoghe al presente accordo quadro. Non sono dettagliate le lavorazioni eseguite ed è riportato unicamente l'oggetto dell'incarico svolto.

G) Preve Costruzioni S.p.A.:

L'operatore economico ha maturato un'esperienza pregressa rilevante in lavorazioni analoghe a quelle oggetto della presente procedura, puntualmente descritte nella relazione tecnica; inoltre sono riportati esempi di interventi di manutenzione straordinaria di differente tipologia e di significativa entità, coerenti con quanto indicato nel CSA.

H) R.T.I. costituendo Lavoritalia S.r.l. - Meridionale Costruzioni Group S.r.l.:

L'operatore economico ha presentato un'offerta tecnica dove sono riportate un totale di n. 16 esperienze pregresse. Prima di passare all'esame delle caratteristiche della presente offerta, la Commissione intende precisare che, conformemente a quanto indicato nel già citato documento di gara "Criteri di attribuzione dei punteggi", prenderà in esame solo i primi 5 dei totali 16 interventi presentati.

Il raggruppamento ha presentato una relazione in cui sono descritti in modo molto sommario e sintetico le esperienze su lavorazioni analoghe al presente accordo quadro. Non sono dettagliate le lavorazioni eseguite ma solo l'oggetto dell'incarico effettuato.

I) R.T.I. costituendo M.G.A. S.r.l. Manutenzioni Generali Autostrade - Soteco S.r.l.:

L'operatore economico ha maturato un'esperienza pregressa rilevante in lavorazioni

analoghe a quelle oggetto della presente procedura, puntualmente descritte nella relazione tecnica; inoltre sono riportati esempi di interventi di manutenzione straordinaria di differente tipologia.

L) Ilpa S.r.l.:

L'operatore economico ha maturato un'esperienza pregressa nell'esecuzione di interventi rilevanti e di diversa tipologia, coerenti con quanto indicato nel CSA; alcuni degli interventi presentati risultano prevalentemente di tipo corticale.

Concluso l'esame collegiale di ciascuna offerta tecnica in relazione all'elemento valutativo "A.1", la Commissione compie le attività di cui ai precedenti punti C) e D) descritti in premessa, i cui esiti sono riportati nei seguenti documenti allegati al presente verbale:

- A) "Prospetto Presidente Banti";
- B) "Prospetto Commissario Puccetti";
- C) "Prospetto Commissario Signorini";
- D) "Riepilogo complessivo offerte tecniche",

con la precisazione che:

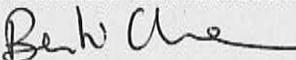
- i prospetti da A a C contengono, ognuno, per *ciascun elemento valutativo*, 1) il punteggio parziale conseguito da ogni operatore in ogni confronto a coppie; 2) il punteggio totale assegnato a ciascun operatore all'esito dei predetti confronti a coppie; 3) il coefficiente assegnato a ciascun concorrente, compreso nell'intervallo da 0 a 1;

- il riepilogo D contiene, per *ciascun elemento valutativo*, oltre ai coefficienti di cui al predetto n. 3: 1) la media riparametrata dei coefficienti assegnati dai Commissari a ogni Operatore, e 2) il corrispondente punteggio definitivo.

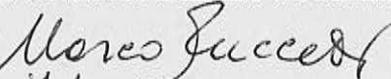
Concluso l'esame delle offerte in relazione al *primo elemento di valutazione*, il Presidente della Commissione, alle ore 17:09 dichiara conclusa la seduta, fissando la prosecuzione dell'esame delle offerte per il giorno 31 marzo 2023, alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

ing. Erika Banti 

GLI ALTRI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

ing. Marco Puccetti 

ing. Filippo Signorini 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Eleonora Bevilacqua 



PROVINCIA DI PISA

Procedura aperta – START n. 029643/2022 – Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria opere d'arte (ponti) delle strade provinciali della Provincia di Pisa – Accordo quadro periodo 2023 – 2025.

CIG: 9518258AF9

CUI: L80000410508202100024

Importo a base di gara: € 11.450.732,95

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE – II SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2023, il giorno 31 del mese di marzo alle ore 10:20 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro in oggetto.

Collegata da remoto tramite la piattaforma *Cisco Webex Meetings*, presiede l'ing. Erika Banti, la quale dichiara che gli altri membri della Commissione giudicatrice, ossia l'ing. Marco Puccetti e l'ing. Filippo Signorini, sono presenti; è presente altresì Eleonora Bevilacqua, dell'Ufficio Gare, in qualità di segretaria verbalizzante.

**“A.2 – Personale tecnico”**

La Commissione giudicatrice passa all'esame del secondo criterio delle offerte tecniche presentate, ossia il “*Personale tecnico*”, seguendo l'iter valutativo di cui a p. 1 del verbale della prima seduta riservata, cui si rinvia sul punto.

In relazione a questo criterio “*A.2 – Personale tecnico*”, agli Operatori veniva chiesto di dar conto del personale impiegato, inserendo all'interno della propria Relazione Tecnica una Tabella T.1 in cui elencare direttori tecnici e capi cantiere, per ciascuno dei quali specificare: il ruolo ricoperto; il contratto di lavoro o d'opera; l'anzianità di servizio; l'oggetto di 3 lavori eseguiti che siano consistiti in lavorazioni analoghe a quelle oggetto del presente Accordo Quadro; il relativo importo e il committente.

Per ciascuna offerta presentata, l'esame collegiale dalla Commissione si è risolto nelle seguenti osservazioni:

A) Valori S.c. a r.l. Consorzio Stabile (consorzata esecutrice MAVI S.r.l.):

Il personale tecnico indicato è costituito da n. 1 direttore tecnico, ingegnere e n. 3

*MP*

*BE*

*2*

1

*FS*

capi cantiere geometri; tuttavia uno dei tre capi cantiere ha all'attivo solo 2 – e non 3 – lavori analoghi a quelli oggetto del presente Accordo Quadro.

Il direttore tecnico e uno dei capi cantiere risultano avere contratto di consulenza e collaborazione; per nessuno dei soggetti indicati dal concorrente viene indicata l'anzianità di servizio;

B) R.T.I. costituendo Viro Costruzioni Generali S.r.l. - Impregivi S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 2 direttori tecnici e n. 5 capi cantiere con discreta anzianità di servizio e un contratto a tempo indeterminato con le imprese per le quali operano; tutti i lavori annoverati tra le esperienze hanno attinenza con le specifiche lavorazioni oggetto del presente Accordo Quadro; il concorrente non specifica se le figure professionali sopra indicate siano ricoperte da tecnici.

C) R.T.I. costituendo Granchi S.r.l. a socio unico – L'Aquila Soc. Cooperativa – F.lli Fegatilli S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 3 direttori tecnici, di cui 1 ingegnere e 2 geometri, e n. 3 capi cantiere; non si evince l'anzianità di servizio di nessuno dei soggetti presentati e nella maggior parte dei casi non è indicato il periodo di esecuzione degli interventi. Due interventi annoverati tra le esperienze che afferiscono ad uno dei direttori tecnici, risalgono a oltre 30 anni fa.

D) R.T.I. costituendo C.A.B. S.r.l. - Consorzio CON.CO.S. - L.M.N. Costruzioni S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 5 direttori tecnici (di cui n. 3 ingegneri e un architetto) e n. 7 capi cantiere, di cui n. 4 geometri. Tutte le figure professionali indicate presentano una rilevante anzianità di servizio; di tutti i lavori eseguiti dal personale indicato si ha una descrizione dettagliata che evidenzia altresì la loro attinenza con le lavorazioni oggetto del presente Accordo Quadro.

E) Consorzio Stabile Build S.c. a r.l. - consorziata esecutrice Vanni Pierino S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 1 direttore tecnico geometra e n. 4 capi cantiere di cui n. 1 geometra. Per tutti i capi cantiere vengono presentati, tra le esperienze pregresse analoghe, meno di tre lavori; risulta poco chiara l'esperienza lavorativa in relazione all'attinenza con l'oggetto dell'appalto e non è indicata l'anzianità di servizio del personale impiegato.

F) R.T.I. costituendo Palistrade 2000 S.r.l. - Eurostrade S.r.l. - E.MI Strade e Consolidamenti S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 3 direttori tecnici e 3 capi cantiere; il

concorrente non specifica se le figure professionali sopra indicate siano ricoperte da tecnici; non si evince l'anzianità di servizio; in generale, tutto il personale presentato ha esperienza in meno di 3 lavori analoghi, ad eccezione del direttore tecnico e del capo cantiere di Palistrade 2000 S.r.l., che vantano entrambi 3 lavori eseguiti.

G) Preve Costruzioni S.p.A.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 1 direttore tecnico ingegnere e n. 2 capi cantiere, geometri; tutto il personale impiegato presenta tre esperienze in lavorazioni analoghe a quelle oggetto del presente Accordo Quadro. Dall'offerta tecnica presentata non è dato evincere l'anzianità di servizio del personale impiegato; il personale tecnico risulta proporzionato per l'esecuzione contemporanea di 2 contratti attuativi, come richiesto dall'art. 6 del CSA.

H) R.T.I. costituendo Lavoritalia S.r.l. - Meridionale Costruzioni Group S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 2 direttori tecnici, uno dei quali è geometra, e n. 4 capi cantiere, due dei quali geometri. Tutte le figure indicate presentano una discreta anzianità di servizio in lavorazioni analoghe.

Uno dei capi cantiere ha, all'attivo, un solo lavoro analogo eseguito.

Si sottolinea come l'operatore economico dichiari la propria disponibilità ad eseguire n. 6 contratti attuativi contemporanei. Questa disponibilità non può costituire oggetto di valutazione e, a parere della Commissione, è difficilmente attuabile da un punto di vista operativo, in ragione della complessa distribuzione logistica che alcuni interventi oggetto del presente Accordo Quadro potrebbero avere, specie in relazione all'estensione dei confini della Provincia di Pisa.

I) R.T.I. costituendo M.G.A. S.r.l. Manutenzioni Generali Autostrade - Soteco S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 3 direttori tecnici, tutti ingegneri, e n. 4 capi cantiere, tutti geometri; uno dei direttori tecnici ha una specifica certificazione come ispettore di ponti, di livello 1 e 2; il personale indicato presenta una discreta anzianità di servizio. Alcune delle esperienze lavorative dell'organico sopra descritto sono rappresentate da lavorazioni poco attinenti con la manutenzione straordinaria di ponti, oggetto del presente Accordo Quadro. In particolare, dei tre direttori tecnici, uno ha maturato esperienza principalmente in tema di risanamento acustico, e un altro in interventi di adeguamento del tracciato.

L) Ilpa S.r.l.:

Il personale tecnico indicato si compone di n. 2 direttori tecnici, di cui un ingegnere e un geometra, e n. 3 capi cantiere; si rinviene una specifica coerenza tra i lavori



eseguiti dal predetto personale e l'oggetto dell'Accordo Quadro. Il personale presentato ha in generale una discreta anzianità di servizio.

Concluso l'esame di cui sopra avente a oggetto ciascuna offerta tecnica, in relazione all'elemento valutativo "A.2", ciascun Commissario effettua i confronti a coppie, assegna il complessivo punteggio a ogni concorrente, convertendolo poi nel relativo coefficiente, compreso tra 0 e 1; calcolata la media tra i predetti coefficienti, la stessa viene riparametrata e convertita in punteggio definitivo.

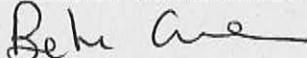
Gli esiti delle sopra citate operazioni sono contenuti nei seguenti documenti, allegati al verbale della prima seduta riservata:

- A) "Prospetto Presidente Banti";
- B) "Prospetto Commissario Puccetti";
- C) "Prospetto Commissario Signorini";
- D) "Riepilogo complessivo offerte tecniche".

Concluso l'esame delle offerte con riferimento al criterio valutativo "A.2", il Presidente della Commissione, alle ore 11.35, dichiara conclusa la seduta, fissando la prosecuzione dell'esame delle offerte per il giorno 12 aprile 2023, alle ore 09:00.

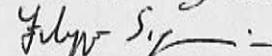
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

ing. Erika Banti 

GLI ALTRI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

ing. Marco Puccetti 

ing. Filippo Signorini 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Eleonora Bevilacqua 