



## PROVINCIA DI PISA

Procedura Aperta N. 029643/2022 START

**ACCORDO QUADRO LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA  
PONTI DELLA PROVINCIA DI PISA**

**CIG 9518258AF9**

**CUI L80000410508202100024**

Importo a base di gara: € 11.450.732,95

### VERBALE DI GARA - I SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 30 del mese di Gennaio, alle ore 9.50 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in modalità telematica, la prima seduta di gara per la procedura in oggetto.

#### PREMESSO CHE

– con propria determinazione a contrarre n. 1728 del 21.12.2022, l'Ing. Cristiano Ristori, in qualità di RUP e Dirigente del Settore Viabilità, Trasporti e Protezione Civile, ha approvato la documentazione tecnica di gara e indetto la procedura aperta per l'accordo quadro di lavori in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ex art. 95 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

– in esecuzione della predetta determinazione, il bando di gara è stato inviato all'Ufficio Pubblicazioni dell'UE in data 27.12.2022 e pubblicato: sulla GU/S S252 del 30.12.2022; sulla G.U.R.I. 5° Serie Speciale Contratti pubblici n. 1 del 02.01.2023; per estratto sui quotidiani nazionali *Corriere della Sera* il 03.01.2023 e *La Repubblica* il 04.01.2023, nonché sui quotidiani locali *La Nazione* il 03.01.2023 e *Il Tirreno* il 04.01.2023; sul profilo del committente e sulla Piattaforma START il 30.12.2022; sul sito dell'Osservatorio regionale in data 02.01.2023;

– il termine per la ricezione delle offerte sulla piattaforma START è stato fissato per le ore 12:00 del 27.01.2023, con prima seduta pubblica da svolgersi in modalità telematica prevista per il giorno 30 gennaio 2023 alle ore 9:30;

– alla scadenza del predetto termine sono pervenute 10 (dieci) offerte;

## TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alla seduta sono presenti l'Ing. Cristiano Ristori, in qualità di RUP e Dirigente del Settore Viabilità, Trasporti e Protezione Civile, che assume la presidenza del seggio di gara; la Dott.ssa Giovanna Bretti in qualità di testimone e la Dott.ssa Eleonora Bevilacqua in qualità di testimone e segretaria verbalizzante. La seduta si svolge in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato all'indirizzo e-mail fornito dall'operatore economico interessato, risulta collegata l'Ing. Laura Marchini, dipendente della M.G.A. S.R.L. Manutenzioni Generali Autostrade, giusta delega regolarmente inviata e conservata agli atti.

Il Presidente del seggio di gara dispone l'accesso alla piattaforma START e, preso atto che il numero di operatori economici partecipanti alla procedura aperta in oggetto è pari a 10 (dieci), procede, conformemente a quanto previsto nel disciplinare di gara, alla verifica della regolarità formale della documentazione amministrativa dei seguenti operatori, secondo l'ordine di presentazione delle offerte.

### 1. VALORI S.C.A R.L. – CONSORZIO STABILE

*Sede legale in Roma (RM), Via Degli Scipioni, n. 153, pec: [VALORISCARL@GIGAPEC.IT](mailto:VALORISCARL@GIGAPEC.IT), C.F.: 08066951008, P.IVA: 08066951008.*

Nella Parte III, Sez. C del proprio DGUE il concorrente, nel dichiarare di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali ex art. 80, co. 5, lett. c) D.Lgs. 50/2016, rinvia a una propria autodichiarazione in cui sono elencate, senza che però siano allegate, 6 (sei) risoluzioni di contratti pubblici per grave inadempimento.

Affinché l'operatore regolarizzi tale carenza, il Presidente del seggio di gara dispone pertanto di dare avvio al soccorso istruttorio, chiedendo la produzione dei suddetti atti di risoluzione.

### 2. ILPA S.R.L.

*Sede legale in Teverola (CE), Zona industriale P.I.P. Lotto 21, pec: [ILPA.SRL@PEC.IT](mailto:ILPA.SRL@PEC.IT), C.F.: 03002660615, P.IVA: 03002660615.*

Nel proprio DGUE, l'operatore non ha né rilasciato le dovute dichiarazioni circa l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lettere c-bis), c-ter), c-quater) D.Lgs. 50/2016, né indicato le lavorazioni che intende subappaltare; inoltre non è stata depositata alcuna ricevuta di avvenuto pagamento dell'imposta di bollo.

Per le ragioni sopra indicate, il Presidente di gara dispone il soccorso istruttorio affinché l'operatore sani le rilevate irregolarità.

### 3. RTI COSTITUENDO VIRO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. – IMPREGIVI S.R.L.

**Impresa mandataria:** Viro Costruzioni Generali S.r.l., con sede legale in Casoria (NA), Via Filippo Turati 21, pec: [VIROCOSTRUZIONI@PEC.IT](mailto:VIROCOSTRUZIONI@PEC.IT), C.F. 03601871217, P.I. 03601871217; apporta i requisiti di qualificazione previsti nella seguente misura: **OG3 60%**.

**Impresa mandante:** Impregivi S.r.l., con sede legale in Afragola (NA), Via E. A. Mario n. 30, C.F. 04245981214, e P.I. 04245981214; apporta i requisiti di qualificazione previsti nella seguente misura: **OG3 40%**.

Sia l'impresa mandataria Viro Costruzioni Generali S.r.l., sia l'impresa mandante Impregivi S.r.l., nei loro DGUE, non hanno indicato le lavorazioni che intendono subappaltare.

Il Presidente di gara dispone pertanto di avviare il **soccorso istruttorio**.

4. **R.T.I. COSTITUENDO GRANCHI S.R.L. A SOCIO UNICO – L'AQUILA SOC. COOPERATIVA – F.LLI FEGATILLI S.R.L.**

**Impresa mandataria:** Granchi S.r.l. a socio unico, con sede legale in Pomarance (PI), Loc. Ponte di Ferro, n. 296, pec: [granchisrl@pec.gruppogranchi.it](mailto:granchisrl@pec.gruppogranchi.it), C.F. 01248990507, e P.I. 01248990507; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 56,50%**;

**Impresa mandante:** L'Aquila Soc. Cooperativa, con sede legale in Pontedera (PI), Via Yuri gagarin, n. 43, C.F. 02336350505, e P.I. 02336350505; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 30,50%**;

**Impresa mandante:** F.lli Fegatilli S.r.l. con sede legale in Palaia (PI), Via Leonardo Da Vinci S.n.c., C.F. 00351040506, e P.I. 00351040506; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 13%**.

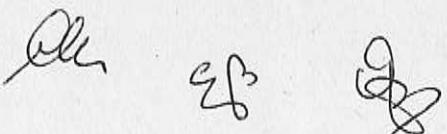
La mandataria Granchi S.r.l., nel proprio DGUE, non ha rilasciato le dovute dichiarazioni relative all'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. f-bis) ed f-ter) del D.Lgs. 50/2016; sia la mandante F.lli Fegatilli S.r.l., sia la mandante l'Aquila Soc. Cooperativa, nel loro DGUE, non hanno indicato le ragioni per le quali le stesse non sarebbero tenute all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/1999.

Alla luce di quanto emerso, il Presidente del seggio di gara dispone pertanto di avviare il **soccorso istruttorio**.

5. **R.T.I. COSTITUENDO C.A.B. S.R.L. – CONSORZIO CON.CO.S. – L.M.N. COSTRUZIONI S.R.L.**

**Impresa mandataria:** C.A.B. S.R.L., con sede legale in Arezzo (AR), Loc. Indicatore, n. 78/D, pec: [CAB@DNM-AIL.IT](mailto:CAB@DNM-AIL.IT), C.F. 00103910519, e P.I. 00103910519; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 40%**;

**Impresa mandante:** L.M.N. Costruzioni S.r.l., con sede legale in Casapulla (CE), Via Roma, n. 13, C.F. 03339940615, e P.I. 03339940615; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente



misura: **OG3 25%**;

**Impresa mandante:** CON.CO.S. Soc. Coop., con sede legale in Santarcangelo di Romagna (RN), Via dell'industria, n. 44, C.F. 04001290404, e P.I. 04001290404; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 35%**.

L'impresa mandataria C.A.B. S.R.L., nel proprio DGUE, non ha indicato le specifiche lavorazioni che intende subappaltare. Si aggiunga che l'indicazione delle lavorazioni oggetto di subappalto non è contenuta neppure nei DGUE di: L.M.N. Costruzioni S.r.l.; Consorzio CON.CO.S. e relative consorziate Italbeton S.p.A. e Tecnoviadotti S.r.l., atteso che tutti rinviando, sul punto, al DGUE dell'impresa mandataria.

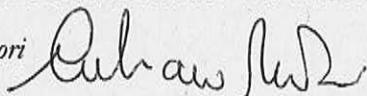
Il Presidente dispone pertanto il **soccorso istruttorio**.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa dei primi 5 operatori economici, il Presidente del seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle ore 12.40, comunicando altresì che, per l'esame della documentazione amministrativa degli restanti 5 concorrenti, la data della successiva seduta di gara sarà resa nota tramite la piattaforma START, con possibilità di parteciparvi da remoto.

Letto, confermato e sottoscritto

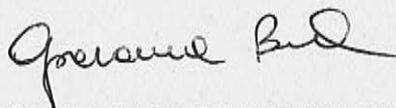
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Cristiano Ristori



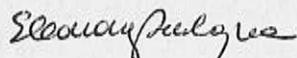
LA TESTIMONE

Dott.ssa Giovanna Bretti



LA TESTIMONE E SEGRETERIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Eleonora Bevilacqua





## PROVINCIA DI PISA

Procedura Aperta N. 029643/2022 START

**ACCORDO QUADRO LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA**

**PONTI DELLA PROVINCIA DI PISA**

**CIG 9518258AF9**

**CUI L80000410508202100024**

Importo a base di gara: € 11.450.732,95

### VERBALE DI GARA - II SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 2 del mese di Febbraio, alle ore 11.45 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in modalità telematica, la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

### PREMESSO CHE

Il giorno 30 Gennaio 2023 si è tenuta la prima seduta della presente procedura di gara, come da relativo verbale, al quale si rinvia integralmente in merito alle premesse relative al procedimento di cui all'oggetto;

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alla seduta sono presenti l'Ing. Cristiano Ristori, in qualità di RUP e Dirigente del Settore Viabilità, Trasporti e Protezione Civile, che assume la presidenza del seggio di gara; la dott.ssa Giovanna Bretti e il dott. Lorenzo Del Zoppo, in qualità di testimoni, e la dott.ssa Eleonora Bevilacqua in qualità di testimone e segretaria verbalizzante. La seduta si svolge in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato all'indirizzo e-mail fornito dall'interessato, risultano collegati il Sig. Antonio Viro, dipendente della Viro Costruzioni Generali S.r.l., l'Ing. Laura Marchini, dipendente della M.G.A. S.R.L. Manutenzioni Generali Autostrade, la Sig.ra Barbara Martinelli, dipendente della C.A.B. S.r.l. e la Sig.ra Viviana Marra, dipendente di Palistrade 2000 S.r.l., giuste deleghe regolarmente inviate e conservate agli atti.

Il Presidente del seggio di gara dispone l'accesso alla piattaforma START e, conformemente a quanto previsto nel disciplinare di gara, procede alla verifica della regolarità formale della documentazione

amministrativa dei rimanenti cinque concorrenti, secondo l'ordine di presentazione delle offerte.

6. **CONSORZIO STABILE BUILD S.C. A R.L.**

*Sede legale in Roma (RM), Via Sistina, n. 121, pec: CSAN@PEC.IT, C.F. 03661100242, e P.I. 03661100242.*

1.1. Nella Parte III Sez. C del proprio DGUE, il Consorzio Stabile Build S.c. a r.l., nel dichiarare di non essere incorso in significative o persistenti carenze nell'esecuzione di precedenti contratti, ai sensi dell'art. 80, co. 5, lett. c-quater) D.Lgs. 50/2016, rinvia a una "dichiarazione integrativa al DGUE art. 80", nella quale sono elencate 4 (quattro) risoluzioni di contratti pubblici, senza che però queste vengano prodotte.

1.2. La consorziata esecutrice Vanni Pierino S.r.l., nella Parte III, Sez. D n. 4 del proprio DGUE, ha omesso di indicare le ragioni per le quali la stessa non sarebbe tenuta all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/1999.

Per le ragioni sopra indicate, il Presidente del seggio di gara dispone pertanto il **soccorso istruttorio**, ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D.Lgs. 50/2016, chiedendo sia la produzione dei suddetti atti di risoluzione, sia il rilascio della predetta dichiarazione.

7. **R.T.I. COSTITUENDO PALISTRAD E EUROSTRAD E MI STRAD E CONSOLIDAMENTI S.R.L.**

**Impresa mandataria:** Palistrade 2000 S.r.l., con sede legale in Santa Maria Capua Vetere, Viale Consiglio d'Europa, n. 6, Pec: PALISTRAD@PEC.IT, C.F. 02438570612, e P.I. 02438570612; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 40%**;

**Impresa mandante:** Eurostrade S.r.l., con sede legale in Canello ed Arnone (CE), Via Colombo, n. 19, C.F. 03119370611, e P.I. 03119370611; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 30%**;

**Impresa mandante:** E.MI Strade e Consolidamenti S.r.l., con sede legale in Canello ed Arnone (CE), Via Roma, n. 87, C.F. 02438590610, e P.I. 02438590610; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 30%**

Nel proprio DGUE, la Eurostrade S.r.l. non ha rilasciato le dovute dichiarazioni relative all'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. c-bis), c-ter), c-quater), f-bis), f-ter) D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente del seggio di gara dispone pertanto il **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 89, co. 3.D.Lgs. 50/2016, in relazione ai predetti elementi.

Terminato l'esame del concorrente n. 7, alle ore 12.59, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato all'indirizzo e-mail fornito dall'operatore interessato, risulta collegato il Sig. Antonio Buzzanca, in qualità di procuratore speciale dell'impresa Valori S.c. a r.l.



Il Presidente del seggio di gara dispone di sospendere la seduta di gara, comunicando altresì che la stessa proseguirà alle ore 15:00 del giorno stesso, nella medesima modalità di partecipazione da remoto.

\* \* \*

Alle ore 15:30 il Presidente del seggio di gara dichiara di nuovo aperta la seduta di gara. Alla stessa sono presenti altresì il Dott. Tommaso Grugnetti, in qualità di testimone, e la Dott.ssa Eleonora Bevilacqua, in qualità di testimone e segretaria verbalizzante.

A seguito di rituale richiesta, come sopra precisato, risultano collegati di nuovo la Sig.ra Laura Marchini, dipendente della M.G.A. S.R.L. Manutenzioni Generali Autostrade, Antonio Viro, dipendente della Viro Costruzioni Generali S.r.l. e la Sig.ra Viviana Marra, dipendente di Palistrade 2000 S.r.l., giuste le deleghe di cui già si è dato conto nel verbale.

Il Presidente del Seggio di gara dispone la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa.

8. **PREVE COSTRUZIONI S.P.A.**

*Sede legale in Roccamare Via Provinciale Boves n. 12, pec: PREVECOSTRUZIONI@LEGALMAIL.IT, C.F. 00185120045, e P.I. 00185120045.*

Dall'esame della documentazione amministrativa, avendone ravvisata l'assoluta completezza, il Presidente del seggio di gara dispone l'ammissione dell'operatore economico.

9. **R.T.I. COSTITUENDO LAVORITALIA S.R.L. – MERIDIONALE COSTRUZIONI GROUP S.R.L.**

**Impresa mandataria:** Lavoritalia S.r.l., con sede legale in Cancellò ed Arnone, Via Giovanni Paolo II Snc, pec: LAVORITALIASRL@PEC.IT, C.F. 04026670614, e P.I. 04026670614; apporta i requisiti di partecipazione nella seguente misura: **OG3 63,40%**;

**Impresa mandante:** Meridionale Costruzioni Group S.r.l., con sede legale in Cancellò ed Arnone (CE), Via Maria SS. Delle Grazie, n. 29, C.F. 03755810615, e P.I. 03755810615; apporta i requisiti di partecipazione nella seguente misura: **OG3 36,60%**.

Dall'esame della documentazione amministrativa, il Presidente rileva che la società mandataria Lavoritalia S.r.l. intende avvalersi dell'**impresa ausiliaria** MAR Costruzioni S.r.l., con sede legale in Santa Maria Capua Vetere, Via Caduti di Nassiriya, s.n.c., P.IVA: 03071190619.

Sia l'impresa mandataria Lavoritalia S.r.l., sia l'impresa mandante Meridionale Costruzioni Group S.r.l., nella Parte II, Sez. D del loro DGUE, non hanno indicato le specifiche lavorazioni che intendono subappaltare.

Il Presidente del seggio di gara dispone pertanto il **soccorso istruttorio**.

10. **R.T.I. COSTITUENDO M.G.A. S.R.L. MANUTENZIONI GENERALI AUTOSTRADE – SOTECO S.R.L.**

**Impresa mandataria:** M.G.A. S.R.L. Manutenzioni Generali Autostrade, con sede legale in Milano (MI), Piazza 4 Novembre, n. 7, pec: [mgaulla@pec.it](mailto:mgaulla@pec.it), C.F. 01347360669, e P.I. 00295360457; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 75%**;

**Impresa mandante:** Soteco S.r.l., con sede legale in Roma (RM), Via Dei Monti Parioli, n. 46, C.F. 02607330988, e P.I. 02607330988; apporta i requisiti di qualificazione nella seguente misura: **OG3 25%**.

La mandante Soteco S.r.l., nella Parte III, Sez. D del proprio DGUE, non ha indicato le ragioni per le quali la stessa non sarebbe tenuta alla disciplina di cui alla L. 68/1999, in materia di diritto al lavoro dei soggetti disabili.

Il Presidente del seggio di gara dispone pertanto che il **soccorso istruttorio**.

Inoltre, dalla documentazione amministrativa prodotta è emerso che sia l'impresa mandataria M.G.A. S.r.l., sia l'impresa mandante Soteco S.r.l., nella loro domanda di partecipazione, dichiarano di essere "un consorzio stabile art. 45, c. 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016" e di concorrere "per le seguenti consorziate: Consorzio Stabile Steelconcrete".

Il Presidente del seggio di gara dispone pertanto che entrambe le imprese forniscano chiarimenti in merito.

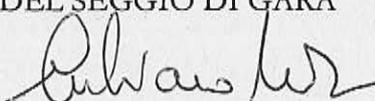
Conclusa la verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, alle ore 17:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunicando altresì che la data della successiva seduta sarà resa nota attraverso la piattaforma START, con possibilità di parteciparvi da remoto.

Tutti i soccorsi istruttori sopra citati saranno attivati attraverso la piattaforma START.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Cristiano Ristori



IL TESTIMONE

Dott. Tommaso Grugnetti



LA TESTIMONE E SEGRETERIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Eleonora Bevilacqua





## PROVINCIA DI PISA

Procedura Aperta N. 029643/2022 START

**ACCORDO QUADRO LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA  
PONTI DELLA PROVINCIA DI PISA**

**CIG 9518258AF9**

**CUI L80000410508202100024**

Importo a base di gara: € 11.450.732,95

### VERBALE DI GARA - III SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 28 del mese di febbraio, alle ore 16.08 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in modalità telematica, la terza seduta di gara per la procedura in oggetto.

#### PREMESSO CHE

- nella prima e nella seconda seduta di gara, tenutesi rispettivamente i giorni 30 gennaio 2023 e 2 febbraio 2023, come da relativi verbali cui si rinvia per tutte le premesse inerenti il procedimento, è stata esaminata la documentazione amministrativa dei concorrenti;
- in esito a tali sedute:
  - o è stata approvata la documentazione amministrativa di PREVE COSTRUZIONI S.P.A., che è stata pertanto ammessa alla fase successiva di gara;
  - o è stato disposto soccorso istruttorio, a mezzo START, nei confronti di: 1) VALORI S.C. A R.L. CONSORZIO STABILE; 2) ILPA S.R.L.; 3) RTI costituendo VIRO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. - IMPREGIVI S.R.L.; 4) RTI costituendo GRANCHI S.R.L. A SOCIO UNICO - L'AQUILA SOC. COOPERATIVA - F.LLI FEGATILLI S.R.L.; 5) R.T.I. costituendo C.A.B. S.R.L. - CONSORZIO CON.CO.S. - L.M.N. COSTRUZIONI S.R.L.; 6) CONSORZIO STABILE BUILD S.C. A R.L.; 7) RTI costituendo PALISTRAD 2000 S.R.L. - EUROSTRADE S.R.L. - E.MI STRADE E CONSOLIDAMENTI S.R.L.; 8) R.T.I. costituendo LAVORITALIA S.R.L. - MERIDIONALE COSTRUZIONI GROUP S.R.L.; 9) R.T.I. costituendo

M.G.A. S.R.L. MANUTENZIONI GENERALI AUTOSTRADE – SOTECO S.R.L.;

- il 22.02.2023 è stato comunicato, a mezzo START, che la terza seduta pubblica di gara si sarebbe tenuta in data 28.02.2023, alle ore 15:00 in modalità teleconferenza.

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alla seduta sono presenti l'ing. Cristiano Ristori, in qualità di RUP e Dirigente del Settore Viabilità, Trasporti e Protezione Civile, che assume la presidenza del seggio di gara; la dott.ssa Giovanna Bretti, in qualità di testimone, e la dott.ssa Eleonora Bevilacqua, in qualità di testimone e segretaria verbalizzante.

La seduta ha luogo in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inviato agli indirizzi e-mail forniti dagli interessati, sono collegati il Sig. Giuseppe Viro, dipendente delegato della Viro Costruzioni Generali S.r.l.; la Sig.ra Barbara Martinelli, dipendente delegata della C.A.B. S.r.l.; il Sig. Francesco Macario, dipendente delegato della Preve Costruzioni S.p.A.; il Sig. Luca Tempestini, direttore tecnico de L'Aquila Soc. Cooperativa e il Sig. Giuseppe Agostino Carboni, direttore tecnico di M.G.A. S.r.l. Manutenzioni Generali Autostrade, tutti in virtù di idonea documentazione inviata e conservata agli atti.

Il Presidente di gara dispone l'accesso al portale START e comunica l'esito dei soccorsi istruttori e dei chiarimenti nei termini che seguono:

- a. **Valori S.c. a r.l. Consorzio stabile:** l'operatore ha prodotto le sei risoluzioni contrattuali richieste. Dal complessivo esame delle stesse, il Presidente di gara evidenzia che nessuna di queste è idonea a integrare la causa di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. c-ter) D.Lgs. 50/2016 "*significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno*". In particolare, delle sei risoluzioni:

- quattro non hanno alcun rilievo perché, come evidenziato dal Consiglio di Stato, sono decorsi oltre tre anni tra la data di adozione delle stesse e la data di indizione della presente procedura: la giurisprudenza, infatti, ha formulato il principio secondo cui il fatto astrattamente idoneo a integrare uno degli illeciti professionali di cui all'art. 80, co. 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater) del Codice, cessano di avere rilevanza ai fini dell'esclusione dell'operatore quando la gara venga indetta oltre tre anni dopo la commissione;
- le altre due non consentono di *isolare* adeguatamente elementi di concreta imputabilità dell'inadempimento in capo al consorzio stabile, distinguendoli dai profili di responsabilità della consorziata esecutrice a suo tempo designata. La

recente giurisprudenza, infatti, prevede che *“non può ... ritenersi ex lege non riferibile al consorzio stabile un pregiudizio risultante in capo allo stesso sol perché altra era la consorziata esecutrice designata ... nell'ambito dell'affidamento in cui l'illecito è maturato”*; e ancora *“In tale contesto, sta dunque alla stazione appaltante apprezzare il pregresso illecito professionale risultante a carico del consorzio stabile per valutarne l'eventuale rilevanza, anche alla luce – tra gli altri elementi - ... dei profili di imputabilità sostanziale (e in che misura) della condotta illecita allo stesso consorzio stabile ovvero alla consorziata esecutrice a suo tempo designata”*, Cons. Stato, Sez. V, sent. 3 maggio 2022, n. 3453.

Ebbene, dalla lettura delle due risoluzioni in parola non è dato individuare specifici addebiti sostanziali in capo al consorzio stabile, diversi da profili di responsabilità della consorziata esecutrice: i due provvedimenti discorrono genericamente di inadempimento del consorzio, evidentemente per il fatto che questo è l'unico soggetto aggiudicatario della commessa pubblica (e, pertanto, l'unico titolare del rapporto contrattuale con la stazione appaltante), ma non isolano specifici profili di responsabilità sostanziale dello stesso, rispetto a quelli della consorziata esecutrice;

- b. **R.T.I. costituendo Viro Costruzioni Generali S.r.l. – Impregivi S.r.l.**: entrambe le imprese hanno correttamente integrato il DGUE indicando le specifiche lavorazioni oggetto di subappalto;
- c. **R.T.I. costituendo Granchi S.r.l. – F.lli Fegatilli – L'Aquila Soc. Cooperativa**: sia la Granchi S.r.l., sia la F.lli Fegatilli sia L'Aquila Soc. Cooperativa hanno correttamente integrato il DGUE come richiesto, inserendo, la prima, le dichiarazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. f-bis) ed f-ter) D.Lgs. 50/2016, e, le seconde, i motivi per i quali non sono tenute all'applicazione della L. 68/1999;
- d. **R.T.I. costituendo C.A.B. S.r.l. – Consorzio CON.CO.S. – L.M.N. Costruzioni**: anche la C.A.B. S.r.l. ha correttamente integrato il DGUE specificando le lavorazioni oggetto di subappalto;
- e. **Consorzio Stabile Build S.c. a r.l.**: questo operatore ha regolarmente prodotto le quattro risoluzioni contrattuali come richiesto. In sintesi, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il Presidente di gara rileva che nessuna delle predette risoluzioni è idonea a integrare la causa di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. c-ter del Codice. In particolare, delle quattro:
  - una è stata cancellata dal casellario informatico ANAC perché la vicenda processuale di cui essa era oggetto è stata definita dalle parti in sede transattiva;
  - due non consentono di *isolare* in modo chiaro profili di imputabilità sostanziale

BE

FS

22

23

24

25

26

dell'inadempimento in capo al consorzio stabile, distinti dai profili di responsabilità della consorziata esecutrice. Valgono qui le considerazioni sopra formulate in sede di esame della documentazione amministrativa di Valori S.c. a r.l., e si rinvia quindi alla giurisprudenza del Consiglio di Stato ivi citata;

- la quarta - che pure isola alcune condotte negligenti del consorzio, distinte da quelle della consorziata esecutrice - riporta comunque che l'inadempimento è sostanzialmente da imputarsi alla consorziata esecutrice. Ciò considerato, e considerato anche che la vicenda è *sub iudice*, il Presidente di gara valuta questa risoluzione non idonea a integrare da sé sola la causa di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. c-ter) del Codice.

Infine, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta emergono due cartelle di pagamento - divenute inoppugnabili - di Agenzia delle Entrate a carico del Consorzio Stabile Build. L'operatore, tuttavia, ha sia pagato la prima rata di entrambe le cartelle, sia dichiarato di impegnarsi a pagare tutte le rate residue: pertanto, il Presidente di gara ritiene configurato l'ultimo periodo di cui all'art. 80, co. 4 del Codice, che esclude la sussistenza della causa di esclusione delle "violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali" quando l'operatore si sia impegnato "in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti";

- f. **R.T.I. costituendo Palistrade 2000 S.r.l. - Eurostrade S.r.l. - E.Mi Strade e consolidamenti S.r.l.:** Eurostrade S.r.l. ha correttamente integrato il DGUE, inserendo nelle apposite sezioni dello stesso le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lett. c-bis), c-ter), c-quater), f-bis), f-ter) del Codice;
- g. **R.T.I. costituendo Lavoritalia S.r.l. - Meridionale Costruzioni Group S.r.l.:** entrambe le imprese hanno adeguatamente specificato, come richiesto, le lavorazioni oggetto di subappalto;
- h. **R.T.I. costituendo M.G.A. S.r.l. - Soteco S.r.l.:** l'impresa Soteco S.r.l. ha integrato il DGUE indicando i motivi per i quali non è tenuta all'applicazione della L. 68/1999; inoltre, entrambe le imprese hanno chiarito, come richiesto, di far parte entrambe del Consorzio Stabile Steelconcrete, e di partecipare entrambe al R.T.I. costituendo in commento.

Alla luce di tutto quanto sopra rilevato, il Presidente del seggio di gara **dispone l'approvazione della documentazione amministrativa di:**

- Valori S.c. a r.l. Consorzio Stabile;
- R.T.I. costituendo Viro Costruzioni Generali S.r.l. - Impregivi S.r.l.;

BS

FS

DS

LD

Blu  
WD

- R.T.I. costituendo Granchi S.r.l. a socio unico - L'Aquila Soc. Cooperativa - F.lli Fegatilli S.r.l.;
- R.T.I. costituendo C.A.B. S.r.l. - Consorzio Con.co.s - L.M.N. Costruzioni S.r.l.;
- Consorzio Stabile Build S.c. a r.l.;
- R.T.I. costituendo Palistrade S.r.l. - Eurostrade S.r.l. - E.MI Strade e Consolidamenti S.r.l.;
- R.T.I. costituendo Lavoritalia S.r.l. - Meridionale Costruzioni Group S.r.l.;
- R.T.I. costituendo M.G.A. S.r.l. Manutenzioni Generali Autostrade - Soteco S.r.l.

Questi operatori vengono pertanto ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica, insieme a Preve Costruzioni S.p.A., che già il Presidente di gara ha provveduto ad ammettere nella precedente seduta del 2 febbraio 2023;

- i. **Ilpa S.r.l.:** l'impresa ha prodotto la ricevuta di pagamento dell'imposta di bollo, ma non ha specificato le lavorazioni oggetto di subappalto, né ha integrato il DGUE, mancando di inserire le doverose dichiarazioni di cui alle lettere c-bis), c-ter), c-quater) dell'art. 80, co. 5 del Codice.

Con riferimento a quest'ultima omissione, dall'esame complessivo della documentazione amministrativa prodotta emerge che, a fronte di un DGUE carente, sono presenti solamente le dichiarazioni di cui alle lettere c-bis), c-ter) e c-quater) riferite ai Sigg. Giancarlo Giudicianni e Antonio Cirillo. Ebbene, rilasciate in tal modo, il Presidente di gara valuta queste dichiarazioni non regolari e insufficienti, perché le stesse avrebbero dovuto essere rese con riferimento all'operatore economico nel suo complesso (come ritenuto da una corrente giurisprudenziale più rigorosa), o perlomeno con riferimento anche al socio unico, il Sig. Antonio Piccolo, rientrando questi nell'elenco dei soggetti di cui all'art. 80, co. 3 del Codice: per una meno rigida corrente giurisprudenziale, infatti, l'onere dichiarativo in ordine all'assenza delle cause di esclusione di cui alle lettere c-bis), c-ter) e c-quater) è sufficientemente riferito ai soggetti elencati al co. 3 dell'art. 80, tra i quali rientra anche il socio unico di una s.r.l.. Alla luce di tale omissione dichiarativa, il Presidente di gara **non approva la documentazione amministrativa** prodotta da Ilpa S.r.l., disponendone l'**esclusione** ai sensi dell'art. 83, co. 9 del Codice.

Terminate queste operazioni, il Presidente di gara dichiara conclusa la fase di esame della documentazione amministrativa. Si insedia pertanto la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 241 del 20.02.2023, per la valutazione delle offerte presentate. Il RUP, l'Ing. Cristiano Ristori, rimane presente per supportare la Commissione nella verifica della regolarità formale delle offerte tecniche.

La Commissione è composta dall'ing. Erika Banti, che assume il ruolo di Presidente, dall'ing. Filippo Signorini e dall'ing. Marco Puccetti, entrambi Membri esperti, e dalla segretaria verbalizzante Eleonora Bevilacqua.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver dichiarato che tutti i membri della stessa sono presenti, dispone l'apertura delle offerte tecniche dei 9 operatori ammessi, constatando sia la regolarità formale e l'integrità delle stesse, sia la loro corretta sottoscrizione digitale da parte dei rispettivi rappresentanti e, ove richiesto, dei professionisti abilitati.

Concluse queste operazioni, la Commissione giudicatrice informa che la data della successiva seduta pubblica sarà comunicata agli operatori economici ammessi attraverso la piattaforma "START", con possibilità di partecipazione in modalità teleconferenza. Il Presidente comunica altresì che in tale successiva seduta sarà data lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche.

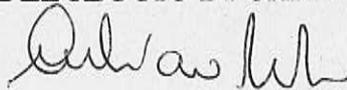
La seduta termina alle ore 17.35.

Si allega al presente verbale, contrassegnata con la lettera A), la Determina di nomina della Commissione giudicatrice n. 241 del 20.02.2023.

Letto, confermato e sottoscritto

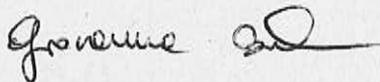
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

ing. Cristiano Ristori



LA TESTIMONE

dott.ssa Giovanna Bretti



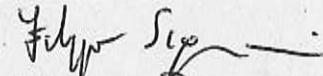
IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE

ing. Erika Banti



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

ing. Filippo Signorini



ing. Marco Puccetti



IL SEGRETERIO VERBALIZZANTE E TESTIMONE

dott.ssa Eleonora Bevilacqua

