

COMUNE DI CASCINA

(Provincia di Pisa)

**START n. 5245/2023 – PROCEDURA APERTA Progetto
C.A.S.C.I.N.A. “Comunità d’Area e Servizi di Cooperazione
Intercomunale per il Nuovo Abitare”. AFFIDAMENTO DI SERVIZI
DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA**

**Lotto 1: PINQuA 5° lotto “Ricostruzione con ampliamento alloggi
area atterraggio via Modda area atterraggio S. Frediano” - Servizi di
progettazione definitiva, comprensiva degli elaborati di cui all’art. 24,
comma 3, del D.P.R. 207/2010, con opzione per la direzione dei lavori
e coordinamento per la sicurezza in fase esecutiva dei lavori.**

**Lotto 2: PINQuA 6° Lotto “Recupero e Rifunionalizzazione
immobile via Guelfi, 54” - Servizi di progettazione definitiva -
esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase progettuale,
compreso prestazioni specialistiche diverse, con opzione per la
direzione dei lavori e per il coordinamento per la sicurezza in fase
esecutiva.**

CIG lotto n. 1: 9722364C92 / CIG lotto n. 2: 9722400A48

VERBALE SEDUTE RISERVATE ESAME OFFERTE TECNICHE

Il presente verbale riassume le valutazioni espresse dalla Commissione
giudicatrice, nominata con determinazione n. 428 del 17/05/2023, sulle

offerte tecniche relative alla gara in oggetto. La prima seduta riservata della Commissione si è svolta il giorno 19 maggio 2023, con i membri collegati in parte in presenza ed in parte da remoto, dalle ore 9.00 alle ore 10.00, ed in essa si è deciso come organizzare il lavoro e si sono concordate le date delle sedute seguenti.

Successivamente ad una fase individuale di lettura conoscitiva delle proposte presentate per entrambi i lotti, le sedute collegiali della Commissione si sono svolte nelle seguenti date: 22 maggio, da remoto, dalle ore 13.10 alle ore 14.00; 24 maggio, on line, dalle ore 14.30 alle ore 15.30; 29 maggio, dalle ore 09.30 alle ore 20.00, in presenza; 06 giugno, in presenza, dalle ore 11 alle ore 13.30; 12 giugno, in presenza, dalle ore 8.50 alle ore 15.50.

Per chiarezza espositiva, si riporta quanto emerso nel corso dei suddetti lavori senza distinzione temporale.

Prima di tutto la Commissione rileva che, all'interno del "Documento per la formulazione dell'offerta - criteri di aggiudicazione" di entrambi i lotti, nel paragrafo "Valutazione delle offerte", la formula per il calcolo del punteggio complessivo ottenuto dal singolo concorrente, non riporta, per mero errore materiale, il criterio C e quindi neppure il relativo peso/punteggio riferito allo stesso. La formula corretta da applicare, è la seguente: $P_i = A_i \times 15 + \square (B_i \times W_{ai} + B_i \times W_{bi} + W_c)$.

Dato che le offerte tecniche da esaminare sono 9 per il lotto I e 7 per il

lotto II, per determinare i coefficienti B_i per la valutazione dei criteri A e B, i Commissari applicheranno il metodo del confronto a coppie per ogni sub-criterio indicato nei “Documenti per la formulazione dell’offerta” e successivamente si procederà ad effettuare i calcoli previsti in tali documenti. Per il criterio C, invece, si attribuirà 1 punto ad ogni strumento adottato, con un massimo di 4 punti, e, in caso di RTI o Consorzio, tale punteggio sarà attribuito in proporzione alla quota di esecuzione del servizio di ciascuna impresa nel soggetto offerente, come indicato nel paragrafo “Elementi di valutazione e punteggi”.

I Commissari prendono atto che è prevista la c.d. soglia di sbarramento per l’offerta tecnica: non saranno ammessi alla fase di apertura dell’offerta economica i concorrenti le cui offerte tecniche non abbiano conseguito un punteggio complessivo almeno pari a 45/85 dei punti totali a disposizione. Per maggiore chiarezza espositiva, i tre Commissari saranno identificati come segue:

Commissario 1: Ing. Valentina Vannucci;

Commissario 2: Arch. Andrea Chiti;

Commissario 3: Arch. Alice Lenzi.

Gli operatori partecipanti ai due lotti, invece, saranno identificati tramite l’Id di partecipazione attribuito loro dalla piattaforma telematica Start, così come segue:

- Id 1: RTI costituendo EXID Srl mandataria;

- Id 2: PINQuA Cascina Rti costituito;
- Id 3: RTI DP- BROGI - BGREEN (lotto 1) a cui si aggiunge BONOFIGLIO nel lotto II;
- Id 4: RTI MARCON Architetti mandataria;
- Id 5: Società di ingegneria SIDOTI ENGINEERING;
- Id 6: RTP ENGINEERING GROUP SRL/COOPROGETTI SOC. COOP.;
- Id 7: TEAM CASCINA 2023;
- Id 9: RTI TEKNE Spa - ROSSIPRODI Associati Srl;
- Id 10: RTI A.I.C.E. - CAPONI- ARRIGHI

Di questi, al lotto I hanno partecipato i seguenti ID:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 e 10;

al lotto II, invece, i seguenti ID:

2, 3, 5, 6, 7, 9 e 10.

Per ciascun lotto, nell'ordine lotto I e lotto II, prima di procedere con il confronto a coppie fra gli operatori partecipanti, i Commissari esaminano collegialmente le offerte tecniche presentate, che in precedenza hanno provveduto a leggere singolarmente, per chiarire eventuali dubbi o esporre le loro considerazioni tecniche e redigono una schematica relazione illustrativa delle proposte presentate da ciascuno dei partecipanti in relazione ad ognuno dei criteri. Tali relazioni sono allegate al presente verbale, sotto la **lettera A** e la **lettera B**, rispettivamente per il Lotto I e

per il Lotto II.

Per ognuno dei sub-criteri previsti all'interno dei criteri A e B, ogni Commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente con quella di ognuno degli altri partecipanti e indicherà nella matrice quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile fra 1 e 6, dove 6 corrisponde alla preferenza massima. Nel caso in cui il Commissario non identifichi un'offerta preferita nel confronto fra 2 di esse, nella relativa casella della matrice costruita si inseriranno entrambe le offerte e ad ognuna di esse sarà attribuita la preferenza pari a 1. Come previsto nei documenti posti a base di gara, trovandosi in presenza di una articolazione dettagliata degli elementi di valutazione, non viene fornita una motivazione discorsiva all'attribuzione della preferenza dei Commissari in relazione ad ogni sub criterio e per ogni confronto, essendo la stessa già insita nell'espressione numerica della preferenza.

Gli esiti del confronto a coppie effettuato da ciascun Commissario per ogni sub criterio, sono riportati negli allegati contrassegnati con **la lettera C** per il primo lotto e con **la lettera D** per il secondo lotto.

Terminato il confronto a coppie, il Presidente, con il supporto degli altri componenti della Commissione, procede con la trasformazione delle preferenze attribuite in coefficienti e con il calcolo del coefficiente definitivo e del punteggio attribuito a ciascun sub-criterio dei criteri A e B. Successivamente, i Commissari procedono con la valutazione delle

relazioni presentate dai concorrenti relativamente al ***Criterio C – Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché delle modalità innovative di organizzazione del lavoro*** e tutti valutano sostanzialmente analoghe le proposte presentate, attribuendo alle stesse il medesimo punteggio massimo, ad eccezione dell’Id 9, che ha illustrato gli strumenti adottati in materia di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti e delle modalità innovative di organizzazione del lavoro, in riferimento ad uno solo dei due componenti del raggruppamento, per cui i Commissari decidono di riproporzionare il punteggio dell’Id 9 alla percentuale di partecipazione al raggruppamento del solo componente che ha presentato la dichiarazione, così come previsto nei “Documenti per la formulazione dell’offerta - Criteri di aggiudicazione”.

Il punteggio complessivamente attribuito alle offerte esaminate per il **LOTTO I** risulta essere il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
RTI costituendo EXID Srl mandataria	48,10/85
PINQuA Cascina Rti costituito	52/85
RTI DP - BROGI - BGREEN	5,62/85
RTI MARCON Architetti mandataria	63,03/85
Società di ingegneria SIDOTI ENGINEERING	15,24/85

RTP ENGINEERING GROUP SRL/COOPROGETTI SOC. COOP.	28,80/85
TEAM CASCINA 2023	31,45/85
RTI TEKNE Spa - ROSSIPRODI Associati Srl	76,28/85
RTI A.I.C.E. - CAPONI- ARRIGHI	40,03/85

Di conseguenza, i partecipanti che hanno superato la soglia dei 45 punti, individuata dai documenti di gara quale “soglia di sbarramento”, sugli 85 disponibili, e che sono ammessi alla fase successiva di apertura delle offerte economiche, sono i seguenti:

- RTI costituendo EXID Srl mandataria - 48,10/85;
- PINQuA Cascina Rti costituito - 52/85;
- RTI MARCON Architetti mandataria - 63,03/85;
- RTI TEKNE Spa - ROSSIPRODI Associati Srl - 76,28/85

Il punteggio complessivamente attribuito alle offerte esaminate per il

LOTTO II risulta essere il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
PINQuA Cascina Rti costituito	50,25/85
RTI DP - BROGI - BGREEN - BONOFILIO	9,71/85
Società di ingegneria SIDOTI ENGINEERING	27,10/85

RTP ENGINEERING GROUP SRL/COOPROGETTI SOC. COOP.	64,42/85
TEAM CASCINA 2023	22,85/85
RTI TEKNE Spa - ROSSIPRODI Associati Srl	80,16/85
RTI A.I.C.E. - CAPONI- ARRIGHI	72,78/85

Di conseguenza, i partecipanti che hanno superato la soglia dei 45 punti, individuata dai documenti di gara quale “soglia di sbarramento”, sugli 85 disponibili, e che sono ammessi alla fase successiva di apertura delle offerte economiche, sono i seguenti:

- PINQuA Cascina Rti costituito - 50,25/85;
- RTP ENGINEERING GROUP SRL/COOPROGETTI SOC. COOP. - 64,42/85;
- RTI TEKNE Spa - ROSSIPRODI Associati Srl - 80,16/85;
- RTI A.I.C.E. - CAPONI- ARRIGHI - 72,78/85.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Valentina Vannucci

IL MEMBRO ESPERTO

Arch. Andrea Chiti

IL MEMBRO ESPERTO

Arch. Alice Lenzi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Stefania Barsacchi