

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI

n	Elemento di valutazione		Punteggio max W_i		
1	OFFERTA TECNICA		$W_1 (W_A + W_B + W_C) = 85$		
A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta dei servizi di progettazione		$W_A = 35$		
A.1	Struttura tecnico organizzativa	$W_{A.1} = 10$			
A.2	Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti storici ed architettonici su edifici vincolati	$W_{A.2} = 5$			
A.3	Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti architettonici su hostel	$W_{A.3} = 8$			
A.4	Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti energetici ed ambientali	$W_{A.4} = 7$			
A.5	Esperto in gestione energia	$W_{A.5} = 5$			
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		$W_B = 25$		
B.1	Proposta metodologica dei servizi di progettazione			$W_{B.1} = 20$	
	B.1.1	Metodologia di approccio e di esecuzione del contratto			$W_{B.1.1} = 7$
	B.1.2	Articolazione temporale delle varie fasi			$W_{B.1.2} = 7$
	B.1.3	Proposta di divisione in lotti funzionali			$W_{B.1.3} = 6$
B.2	Criteri Ambientali minimi		$W_{B.2} = 5$		
C	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa del gruppo di lavoro per i servizi di direzione lavori		$W_C = 15$		
D	Incentivazione della parità di genere, l'assunzione di giovani e donne e l'inclusione lavorativa delle persone disabili ai sensi dell'art. 47 comma 4 DL 77/2021 convertito con L.108/2021		$W_D = 10$		
D.1	Impegno ad assumere donne per l'esecuzione del contratto oltre la soglia minima percentuale prevista quale requisito minimo di partecipazione	$W_{D.1} = 4$			

D.2	Impegno ad assumere persone di età non superiore a 36 anni oltre la soglia minima percentuale prevista quale requisito minimo di partecipazione	$W_{D.2} = 4$	
D.3	Impegno ad assumere persone con disabilità per una quota eccedente l'obbligo minimo di legge.	$W_{D.3} = 2$	
2	OFFERTA ECONOMICA		$W_2 = 15$
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara		
	TOTALE (1 + 2)		100

OFFERTA TECNICA

I concorrenti avranno cura di presentare esclusivamente quanto richiesto.

L'offerta dovrà essere composta dalle relazioni e dagli eventuali allegati indicati nei paragrafi "Contenuto offerta tecnica" per ogni criterio e subcriterio di valutazione, così come previsto dai documenti di gara.

Non si procederà alla valutazione delle pagine successive a quelle richieste per ogni relazione. Le relazioni e gli eventuali allegati dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'O.E. (o da tutti i legali rappresentanti nel caso di RT) come indicato nel Disciplinare di gara.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	
<i>A Professionalità ed adeguatezza dell'offerta</i>	35punti
CONTENUTO OFFERTA TECNICA	
La relazione, composta di massimo 5 pagine , dovrà contenere:	
<ul style="list-style-type: none"> • organigramma del gruppo di lavoro per i servizi di progettazione; • descrizione della struttura tecnico organizzativa proposta per l'esecuzione dei servizi di progettazione, con: <ul style="list-style-type: none"> ○ elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parte del servizio di progettazione; ○ la posizione di ciascun professionista nella struttura dell'offerente (dipendente, socio attivo, collaboratore coordinato e continuativo, collaboratore a progetto, consulente libero professionista); ○ le rispettive qualificazioni professionali; ○ la specificazione del professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche con l'indicazione degli estremi di iscrizioni all'albo / ordine, nel rispetto della composizione minima richiesta all'art. 1.3 del capitolato; ○ eventuali dipendenti che saranno assunti in caso di aggiudicazione per l'esecuzione del contratto o realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali e che rispettano l'impegno di cui al criterio D; • descrizione dei profili proposti con riferimento alla qualificazione / formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, indicando 2 interventi, per ciascun professionista, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento per importo, caratteristiche tecniche, tipologia e 	

destinazione funzionale. Il concorrente è tenuto ad **allegare anche le schede** facsimile predisposte dall'Ente per i singoli interventi svolti, indicando con precisione tutti i dati richiesti;

- certificazione in gestione energia UNI CEI 11339 (da allegare alla relazione).

Si specifica che:

- per il criterio A.2 sono affini a quelli oggetto dell'affidamento la progettazione di interventi di ristrutturazione e/o manutenzione straordinaria e/o restauro di edifici vincolati o di interesse storico/culturale. Gli interventi progettati dovranno essere relativi a lavori del valore di almeno 300mila € cadauno su edifici vincolati ai sensi della Parte II del D. Lgs. 42/2004 ss.mm.ii.;
- per il criterio A.3 sono affini a quelli oggetto dell'affidamento i servizi di progettazione svolti per interventi di realizzazione di hostel o strutture analoghe di co-housing di nuova costruzione o di trasformazione di edifici esistenti con cambio di destinazione d'uso, consistenti nella realizzazione di almeno n. 10 posti letto;
- per il criterio A.4 sono affini a quelli oggetto dell'affidamento i servizi di progettazione svolti per interventi impianti fotovoltaici (superiori a 6 kW) o di efficientamento energetico con passaggio di almeno 2 classi o per nuovi fabbricati almeno in classe "A".

CRITERI MOTIVAZIONALI

A.1 – Struttura tecnico organizzativa

La Commissione valuterà la coerenza del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione.

A.2 – Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti storici e architettonici su edifici vincolati

La Commissione valuterà il grado di pertinenza, omogeneità ed affinità dei servizi prestati (categoria E.22).

A.3 – Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti architettonici su hostel

La Commissione valuterà il grado di pertinenza, omogeneità ed affinità dei servizi prestati (categoria E.06).

A.4 – Professionalità ed adeguatezza per gli aspetti energetici ed ambientali

La Commissione valuterà il grado di pertinenza, omogeneità ed affinità dei servizi prestati (categorie IA.02 e IA.03).

CRITERIO TABELLARE *A.5 – Esperto in gestione energia*

SI: 5 punti

NO: 0 punti

CRITERIO DI VALUTAZIONE

B Caratteristiche metodologiche dell'offerta

25 punti

CONTENUTO OFFERTA TECNICA **critero B.1 – Proposta metodologica**

La relazione tecnica dedicata al **critério B.1– Proposta metodologica**, ed in particolare ai sub criteri **B.1.1, B.1.2 e B.1.3**, di max 10 pagine, dovrà contenere:

- descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e della modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure / interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- cronoprogramma delle varie fasi di progettazione, con specificazione delle professionalità impegnate nei vari step. Il cronoprogramma dovrà tenere conto dei termini di attuazione del progetto indicati nel crono programma allegato agli atti di gara e della proposta di divisione in lotti funzionali di cui al criterio B.1.3;
- proposta di divisione in lotti funzionali, che tenga conto delle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.

Come indicato nel DIP, il PFTE dovrà essere elaborato ed organizzato per essere posto a base di gara di più appalti integrati, ma il concorrente potrà anche proporre e sviluppare la progettazione in un unico livello da porre a base di gara per appalti di sola esecuzione, laddove il procedimento di approvazione dei progetti o il regime autorizzatorio non abbia natura complessa. Rimane fermo che gli immobili di cui agli ID 215 – “Demolizione scuola e riqualificazione spazi pubblici piazza Cacciamano” e ID 216 – “Ricostruzione con ampliamento alloggi area atterraggio via Modda”, dovranno essere oggetto di un unico appalto integrato, come requisito minimo della proposta offerta.

CRITERIO MOTIVAZIONALE

B.1 –Proposta metodologica

B.1.1 Metodologia di approccio e di esecuzione del contratto

La Commissione valuterà la precisione, l'eshaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.

B.1.2Articolazione temporale delle varie fasi

La Commissione valuterà l'efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita e il rispetto dei termini di attuazione del progetto indicati nel cronoprogramma, redatto sulla base dell'atto d'obbligo sottoscritto dal Comune di Cascina.

B.1.3Proposta di divisione in lotti funzionali

La Commissione valuterà la proposta di ripartizione in lotti funzionali e/o prestazionali che assicurerà il maggiore contenimento dei costi degli interventi e contemporaneamente anche quello dei tempi di realizzazione e progettazione.

CONTENUTO OFFERTA TECNICA criterio B.2 - Criteri ambientali minimi

Il concorrente dovrà allegare la certificazione in corso di validità, rilasciata da competente organismo di valutazione di conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici quali, a titolo meramente esemplificativo, BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method), LEED, ITACA. In caso di concorrente partecipante in forma di raggruppamento o di consorzio, la certificazione deve essere posseduta da almeno uno dei componenti del raggruppamento / consorzio.

CRITERIO TABELLARE	
SI: 5 punti	
NO: 0 punti	
MOTIVO DI ESCLUSIONE: mancato rispetto del requisito minimo previsto di un unico appalto integrato per gli immobili di cui agli ID 215 – “Demolizione scuola e riqualificazione spazi pubblici piazza Cacciamano” e ID 216 – “Ricostruzione con ampliamento alloggi area atterraggio via Modda”	

CRITERIO DI VALUTAZIONE	
<i>C Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa del gruppo di lavoro per i servizi di direzione lavori</i>	15 punti
CONTENUTO OFFERTA TECNICA	
<p>La relazione tecnica dedicata al criterio C – Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa del gruppo di lavoro per i servizi di direzione lavori dovrà contenere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organigramma del gruppo di lavoro per i servizi di direzione lavori; • descrizione della struttura tecnico organizzativa proposta per l’esecuzione dei servizi di direzione lavori, con: <ul style="list-style-type: none"> ○ elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell’espletamento delle varie parte del servizio di direzione lavori, in conformità al DIP; ○ la posizione di ciascun professionista nella struttura dell’offerente (dipendente, socio attivo, collaboratore coordinato e continuativo, collaboratore a progetto, consulente libero professionista); ○ le rispettive qualificazioni professionali; ○ l’indicazione degli estremi di iscrizioni all’albo / ordine; • descrizione dei profili proposti per direttore lavori, coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione e assistenti con funzione di ispettore di cantiere / direttore operativo con riferimento alla qualificazione / formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto. <p>La relazione sarà costituita da un massimo di 3 pagine. Le relative professionalità dovranno trovare conferma nel curriculum di ogni singolo professionista facente parte del gruppo di lavoro, redatto sulla base del modello allegato e dovrà riferirsi ad un massimo di 2 servizi eseguiti. Eventuali ulteriori interventi eccedenti il numero massimo, non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione di questo parametro.</p>	
CRITERIO MOTIVAZIONALE	
La Commissione valuterà l’adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio di direzione lavori.	

CRITERIO DI VALUTAZIONE	
<i>D Incentivazione della parità di genere, l’assunzione di giovani e donne e l’inclusione lavorativa delle persone disabili ai sensi dell’art. 47comma 4</i>	10 punti

DL 77/2021 convertito con l.108/2021	
CONTENUTO OFFERTA TECNICA	
Dichiarazione di assumersi l'obbligo, in caso di aggiudicazione del contratto, di assicurare:	
<ul style="list-style-type: none"> - all'occupazione giovanile una quota di % [<i>indicare la quota pari o superiore al 30% indicata dalla stazione appaltante ovvero quella inferiore in caso di deroga, ai sensi dell'articolo 47, comma 7, decreto legge n. 77/2021</i>] delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali; - all'occupazione femminile una quota di % [<i>indicare la quota pari o superiore al 30% indicata dalla stazione appaltante ovvero quella inferiore in caso di deroga, ai sensi dell'articolo 47, comma 7, decreto legge n. 77/2021</i>] delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali; - all'occupazione di persone con disabilità una quota eccedente l'obbligo minimo di legge. 	
CRITERI TABELLARI D.1 E D.2: i punteggi saranno attribuiti con la formula dell'interpolazione lineare.	
CRITERIO TABELLARE D.3: 0,50 punti per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge fino ad un massimo di 2 punti	

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà utilizzato il metodo aggregativo-compensatore, con l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n. = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", in conformità alle indicazioni sotto riportate;
- b) per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa attraverso i criteri tabellari indicati per ciascun criterio;
- c) per quanto riguarda l'offerta economica con la formula di seguito indicata.

Per la valutazione di cui al punto a), una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei

coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformati in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento della componente tecnica delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F,, N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	N
A							
B							
C							
D							
E							
.....							
N-1							

Nel caso in cui il numero delle offerte sia inferiore a 3 (tre), i coefficienti "V(a)i" per ogni elemento di valutazione di natura qualitativa saranno determinati, non attraverso il confronto a coppie, ma attraverso la media dei coefficienti variabili da 0 e 1, espressi in valori centesimali, attribuibili discrezionalmente dai singoli commissari, considerando quanto le proposte siano rispondenti alla richiesta.

Il coefficiente è pari a zero in assenza di proposta (GIUDIZIO INSUFFICIENTE), il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della migliore prestazione offerta per il raggiungimento dell'obiettivo richiesto (GIUDIZIO OTTIMO).

Alle prestazioni intermedie il coefficiente attribuito sarà determinato sulla base dei seguenti giudizi:

DISTINTO: al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,90; BUONO: al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,80; SUFFICIENTE al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,60; PARZIALMENTE SUFFICIENTE al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,40; SCARSO al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,20.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta dei singoli criteri di valutazione e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Non verranno ammessi alla fase di valutazione delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche non abbiano conseguito un punteggio complessivo almeno pari a 51/85 punti totali a disposizione.

Per la valutazione di cui al punto c) è attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilinare":

$$C_i \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,85

A_{max} = valore del ribasso più conveniente (offerta migliore)

L'attribuzione del punteggio all'elemento economico avverrà in automatico sul sistema START.

La somma dei punteggi così attribuiti ad ognuno dei concorrenti sarà utilizzata per formare la graduatoria degli offerenti.