



PROVINCIA DI PISA

START n. 19924/2022 – PROCEDURA APERTA per la conclusione di un contratto di appalto per il servizio di progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di restauro, consolidamento e recupero funzionale del complesso storico di proprietà del Comune di San Giuliano Terme denominato “Opera Pia” – CIG 94124252D4

VERBALE II SEDUTA

L'anno 2022, addì 30 del mese di novembre, alle ore 15:30, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la seduta di gara per la procedura in oggetto.

Preso atto di quanto rilevato e disposto nella seduta del 2 novembre 2022, nonché nella seduta del 3 novembre 2022, come risulta dal relativo verbale, qui da intendersi integralmente richiamato.

Alla seduta sono presenti il Dott. Giuseppe Pozzana, in qualità di Responsabile della centrale di committenza della Provincia di Pisa, che assume la presidenza del seggio di gara; la Dott.ssa Giovanna Bretti, Responsabile dell'Ufficio gare e centrale di committenza, in qualità di testimone; la Dott.ssa Fiammetta Colombo, in qualità di testimone e il Dott. Tommaso Grugnetti in qualità di segretario verbalizzante, dipendenti della Centrale di Committenza della Provincia di Pisa.

E' presente altresì l'Arch. Monica Luperi, RUP del Comune di San Giuliano Terme nonché l'Arch. Michela Luperini, dipendente del Comune di San Giuliano Terme.

La seduta si svolge anche in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e si dà atto che risultano collegati da remoto l'Arch. Gioele Farruggia per conto dell'RTI SICEF nonché l'Arch. Carlo Zingoni per conto dell'RTI NuvolaB.

Preso atto che sono state trasmesse le seguenti richieste di soccorso istruttorio ex art 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 a mezzo della piattaforma START:

- 1) ID SI549324 del 08/11/2022 RT costituendo GPA-LEONARDO-MELI-BOUHAGEB;
- 2) ID SI549332 del 08/11/2022 RT costituendo GRUPPO ROSSIPRODI;
- 3) ID SI549338 del 08/11/2022 RT costituendo NuvolaB - Carlo Zingoni - AEI Progetti - CMA - Teresa Cervino - Mario Perini - Franco Cecconi;
- 4) ID SI549342 del 08/11/2022 RT costituendo SICEF S.R.L.;
- 5) ID SI549349 del 08/11/2022 RT costituendo LOPEZ-CREALINK-MASIELLO_DELVIVA-GHELARDI-GEMIGNANI.

Si dà atto che l'RT costituendo 1) GRUPPO ROSSIPRODI; 2) l'RT costituendo NuvolaB - Carlo Zingoni - AEI Progetti - CMA - Teresa Cervino - Mario Perini - Franco Cecconi; 3) l'RT costituendo SICEF S.R.L.; 4) l'RT costituendo LOPEZ-CREALINK-MASIELLO_DELVIVA-GHELARDI-

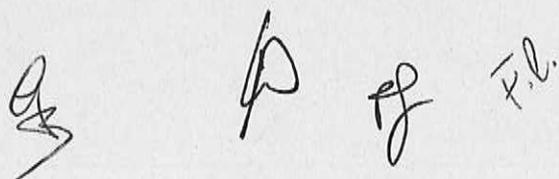
GEMIGNANI hanno regolarmente trasmesso la documentazione nonché i chiarimenti richiesti in sede di soccorso istruttorio e vengono pertanto ammessi alla fase successiva.

Si dà atto che l'RT costituendo GPA-LEONARDO-MELI-BOUHAGEB non ha risposto alla richiesta di soccorso istruttorio. Visto l'art. 83, comma 9, terzo periodo, D.lgs. 50/2016 che così dispone: *"in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara"* e preso atto che l'operatore economico non ha presentato il PassOE, mentre il mandante Arch. Andrea Meli ha presentato un DGUE incompleto in quanto nella parte III sez. D, è assente o comunque non è chiara la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5 lett. g) del D.Lgs. 50/2016, per tutte le ragioni esposte il Presidente del Seggio di gara, d'intesa con il RUP, dispone l'esclusione dell'operatore economico dalla gara. Il Presidente dispone altresì che ne venga data comunicazione all'operatore ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b), D.Lgs. 50/2016.

Con riferimento alla posizione dell'operatore economico RT costituendo IDEAS si rileva quanto segue. Dall'esame, svoltosi in seduta pubblica del 2 novembre 2022, della documentazione amministrativa presentata dall'RT costituendo IDEAS Srl è emerso quanto segue *"4. dalle dichiarazioni rese non è immediatamente desumibile il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale in capo all'RT Costituendo per i seguenti motivi:- la mandataria Ideas SRL dichiara nel DGUE parte IV sez. C punto 1a) di aver svolto un intervento appartenente alla categoria d'opera E.22 di importo pari a 474.000,00 €. La mandante MI10 Studio Srl dichiara nel DGUE parte IV sez. C punto 1a) di aver svolto un intervento appartenente alla categoria d'opera codice E.22 per un importo pari a 905.569,22 €. Tali opere non raggiungono l'importo complessivo minimo richiesto come specificato dalla tabella indicata al punto 7.3 del disciplinare di gara. Le restanti mandanti non apportano alla compagine ulteriori servizi di progettazione alla categoria d'opera E22; - nessuno dei componenti dell'RT costituendo apporta servizi di progettazione appartenenti alle categorie d'opera E.20 ed E.18; - il Geom. Paolo Cirillo, indicato come giovane professionista, è un geometra laureato senza possedere l'abilitazione professionale di ingegnere o architetto, in difformità all'art. 4 del D.M. 263/2016"*.

Nella medesima seduta, preso atto di quanto sopra, il Presidente del seggio di gara ha disposto che l'U.O. Gare e Centrale di Committenza –in quanto "apposito ufficio/servizio a ciò deputato" ai sensi delle Linee guida 3 ANAC- procedesse ad un riesame in back office delle dichiarazioni al fine di verificare l'ammissibilità del concorrente, riservandosi di disporre il soccorso istruttorio all'esito di tale istruttoria. Dall'istruttoria è emerso che l'operatore economico non soddisfa i requisiti richiesti dal disciplinare di gara ai paragrafi 7.3 (Requisiti di capacità tecnica e professionale) e 7.1 (Requisiti di idoneità del concorrente), per un duplice ordine di ragioni:

1) Nel paragrafo 7.3 del suddetto disciplinare di gara è richiesto all'operatore economico di aver svolto, negli ultimi dieci anni anteriori alla data di pubblicazione del bando, prestazioni di servizi di ingegneria e di architettura relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID indicati nella tabella "Categorie, ID e impianti minimi dei lavori per l'elenco dei servizi", riportante gli importi complessivi minimi per elenco dei servizi, che si riportano qui nella tabella qui di seguito:



CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità	Valore delle opere [€]	Importo complessivo minimo per elenco dei servizi [€]
	Codice	Descrizione			
EDILIZIA	E.22	Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del DLgs 42/2004, oppure di particolare importanza	1,55	1.122.580,71	1.683.871,07
EDILIZIA	E.20	Interventi di manutenzione straordinaria, ristrutturazione, riqualificazione, su edifici e manufatti esistenti	0,95	329.475,60	494.213,47
EDILIZIA	E.18	Arredamenti con elementi acquistati dal mercato, Giardini, Parchi gioco, Piazze e spazi pubblici all'aperto	0,95	147.006,31	220.509,47
STRUTTURE	S.06	Opere strutturali di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari - Verifiche strutturali relative - Strutture con metodologie normative che richiedono modellazione particolare: edifici alti con necessità di valutazioni di secondo ordine.	1,15	384.999,15	577.498,73
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisorie di durata superiore a due anni.	0,95	378.164,72	567.247,08
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	0,75	112.150,07	168.225,11
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	0,85	284.064,91	426.097,37
IMPIANTI	IA.03	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice	1,15	229.001,47	343.502,21

Ciò premesso, l'operatore economico RT costituendo Ideas Srl non risulta possedere i requisiti richiesti per la categoria d'opera "edilizia" codici E.22, E20 e E.18. .

Nei DGUE rispettivamente della mandataria Ideas SRL (P. Iva 09137750965) e della mandante MI10 (P. Iva 10009000968) vengono dichiarati nella parte IV sez. C punto 1a) per la categoria edilizia, codice E.22, rispettivamente un intervento di importo pari a 474.000,00€ e un intervento (pro quota parte quale

P

mandataria) dal valore di 905.569,22€ (entrambi con grado di complessità 1,55). Le restanti mandanti non dichiarano nulla al riguardo.

Pertanto, l'RT costituendo non soddisfa il requisito speciale con riferimento alla cat. ed. E22.

Inoltre, in nessuno dei DGUE della compagine in RT costituendo vengono indicati i lavori che possano coprire i requisiti per la categoria edilizia codici E.20, E.18. Anche per tale autonoma ragione, l'RT costituendo pertanto non soddisfa i requisiti speciali minimi indicati nella *lex specialis*.

Inoltre, a riprova del mancato possesso dei requisiti tecnico professionali, l'RTI costituendo dichiara nel "MOD. A.3 - IMPEGNO A COSTITUIRSI IN RTI" in maniera confusa le quote di partecipazione per le categorie edilizie E.22, E.20, E.18. Da tale dichiarazione emerge infatti che la mandataria Ideas Srl e dovrebbe compartecipare per la quota del "53,5 % in collaborazione con MI10STUDIO SRL e STUDIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DI ING. VILLER BRIGHI"; tuttavia la mandante MI10 Studio Srl dichiara di compartecipare all'RTI in collaborazione esclusiva con Ideas Srl per la medesima quota del 53,5% senza quindi considerare l'altro mandante; infine il mandante Ing. Viller Brighi dichiara di partecipare all'RTI per la quota del 25,5% esclusivamente con la mandataria Ideas Srl, senza tuttavia la compartecipazione dell'altra mandante MI10 Studio Srl. Infine, nel medesimo documento, l'RTI costituendo non indica le quote di esecuzione del servizio di progettazione, per le rispettive parti di competenza.

Per le ragioni sopra esposte, pertanto, l'RT costituendo non soddisfa il requisito tecnico professionale di cui al punto 7.3. lett. g) del disciplinare di gara.

2) L'RTI Costituendo Ideas Srl inoltre indica un gruppo di lavoro non conforme all'articolo 4, DM 263/2016 e al paragrafo 7.4. del disciplinare di gara.

Ai sensi del paragrafo 7.4 del disciplinare di gara, per i raggruppamenti temporanei è requisito di partecipazione la presenza, quale progettista, di almeno un giovane professionista. Ai sensi dell'art. 4 del d.m. 263/2016, citato dal disciplinare di gara, il giovane professionista deve risultare "laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione".

Inoltre, il paragrafo 7.1 lett. c) della *lex specialis*, avente ad oggetto i requisiti di idoneità del concorrente, prescrive per il concorrente che espleta l'incarico oggetto dell'appalto il possesso del seguente requisito: "Iscrizione agli appositi albi professionali previsti per l'esercizio dell'attività oggetto di appalto dei soggetti personalmente responsabili degli incarichi, in particolare:

- Laurea magistrale/ specialistica in Architettura con iscrizione all'Albo professionale
- Laurea magistrale-specialistica in Ingegneria civile o equipollente con iscrizione nel relativo Albo professionale"

Pertanto, tale requisito di idoneità professionale deve essere rispettato anche dal giovane professionista, a pena di esclusione.

Il giovane professionista individuato dall'RTI costituendo è il Geom. Matteo Cirillo (P. Iva 11598090964), geometra laureato, il quale, dalle dichiarazioni rese, non risulta possedere il titolo né di Ingegnere né di

Architetto. Inoltre, in seguito ad apposita verifica online presso gli Albi professionali rispettivamente degli Ingegneri e degli Architetti, il nome del Geom. Matteo Cirillo non figura in alcuno degli elenchi.

Pertanto, il gruppo di lavoro indicato dall'RTI costituendo non è conforme al disciplinare e non è rispettato il requisito speciale di idoneità professionale.

Di conseguenza, anche per tale autonoma ragione, l'operatore economico non possiede i requisiti speciali.

A margine, si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa presentata dall'RTI costituendo Ideas Srl risultano le seguenti carenze documentali:

- la domanda di partecipazione è stata presentata unicamente dalla mandataria, sebbene formalmente sottoscritta da tutta la compagine;
- il PassOE non è conforme;
- nei DGUE di Ideas SRL, M10 SRL, Silvio Valloni, Viller Brighi, manca l'indicazione del numero di dipendenti ai fini della legge 68/1999;
- la mandataria Ideas omette di dichiarare *“di assumersi l'obbligo, in caso di aggiudicazione del contratto, di assicurare all'occupazione giovanile una quota del 30% e a quella femminile una quota del 30% delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali”* ai sensi dell'art. 47, D.L. 77/2021 e s.m.i. per il tramite del modello A.1. *“dichiarazioni integrative”*.

Tali carenze documentali si dichiarano assorbite dai motivi di esclusione del concorrente.

Alla luce di tutto quanto sopra rilevato e considerato,

- visto l'art. 83 D.Lgs. 50/2016,
- visto l'art. 7. del disciplinare di gara secondo il quale i requisiti tecnico professionali di cui ai punti 7.3. e 7.4. devono essere posseduti a pena di esclusione,
- considerato in ogni caso che l'operatore economico non risulta possedere un sufficiente grado di affidabilità rispetto all'attività di complessa progettazione anche direttamente collegata all'attuazione della missione 5 *“Inclusione e Coesione”*, Componente 2 *“Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore”*, Investimento 2.1 *“Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale”* del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR),

il Presidente del Seggio di gara, d'intesa con il RUP, dispone l'esclusione del costituendo RT IDEAS SRL (Mandatario: IDEAS SRL; Mandante: MI10STUDIO SRL; Mandante: ING. SILVIO VALLONI; Mandante: STUDIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DI ING. VILLER BRIGHI; Mandante: SERGIO COLOMBO & C.S.a.s) e che ne venga data comunicazione all'operatore economico ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b), D.Lgs. 50/2016.



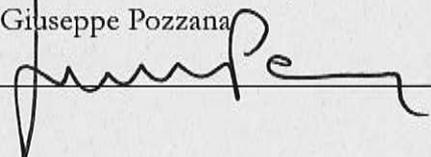
Completato l'esame della documentazione amministrativa e disposto le relative ammissioni ed esclusioni alla fase successiva, il Presidente del seggio di gara dichiara chiusa la fase di ammissione dei concorrenti.

I lavori della seduta si chiudono alle ore 15:42.

Letto, approvato, sottoscritto.

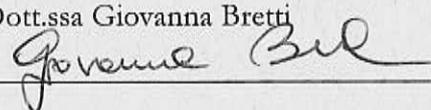
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Giuseppe Pozzana



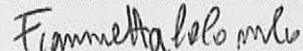
LA TESTIMONE

Dott.ssa Giovanna Bretti



LA TESTIMONE

Dott.ssa Fiammetta Colombo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Tommaso Grugnetti

