



PROVINCIA DI PISA

Procedura START 002293/2024 - Procedura aperta sotto soglia per l'affidamento in concessione del servizio di organizzazione, allestimento e gestione della manifestazione denominata "Agrifiera" anni 2024 – 2028, con opzione di rinnovo - San Giuliano Terme (PI) - CIG B02B70B2F4

VERBALE IV e V SEDUTA

L'anno 2024, addì 12 del mese di marzo, alle ore 11: 15, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la seduta di gara per la procedura in oggetto

PREMESSO E CONSIDERATO

- Che la commissione giudicatrice, riunitasi nel giorno 7 marzo 2024, come risulta da relativo verbale di seduta riservato, qui da intendersi integralmente richiamato, ha valutato l'offerta tecnica dell'operatore economico;
- Che è stata regolarmente convocata la seduta pubblica per il giorno 12/03/2024, ore 10:00

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Alla seduta sono presenti la Dott.ssa Giovanna Bretti in qualità di Responsabile dell'U.O. Gare e Centrale di Committenza della Provincia di Pisa, che assume la presidenza del seggio di gara; il dott. Tommaso Grugnetti in qualità di testimone e segretario verbalizzante, dipendente dell'U.O. Gare e Centrale di Committenza della Provincia di Pisa, nonché la dott.ssa Fiammetta Colombo, dipendente dell'U.O. Gare e Centrale di Committenza. La seduta si svolge in modalità telematica attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e risulta collegato il dott. Marco Doria, in qualità di RUP della Stazione appaltante e presidente della commissione, nonché l'Ing. Badii e il dott. Palla, entrambi del Comune di San Giuliano Terme.

Si dà lettura integrale del verbale di seduta riservata della commissione ed in particolare dei punteggi tecnici attribuiti. La Commissione dispone di inserire nella piattaforma START il punteggio tecnico di 71,1 punti/90.

Si procede pertanto all'apertura della busta economica, che risulta regolarmente sottomessa.

Alle ore 10:20 si dispone la disamina in seduta riservata del PEF e della relazione di accompagnamento. Vista l'offerta economica presentata, visto il PEF e la relazione accompagnatoria, la Commissione d'intesa con la RUP della Centrale di Committenza, dispone di chiedere tramite START i seguenti chiarimenti da inoltrare entro e non oltre il giorno venerdì 15/03/2024:

1) posto che sono stati indicati in sede di gara e PEF originario i costi complessivi della manodopera, si chiede di esplicitare, per ogni voce di spesa del PEF allegato all'offerta economica, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per la sicurezza. 2) Si chiedono altresì i seguenti chiarimenti giustificativi sui seguenti elementi: a) uno sui ricavi dalle vendite degli spazi agli espositori, dato che l'ipotesi di cui al progetto di gara (120.000 euro) differisce molto da quella proposta (190.000) dall'operatore economico; b) uno sul fatto che manchi l'IRES tra le imposte. Riservata ogni valutazione in merito, ed evidenziato che l'offerta economica e PEF è imm modificabile, come previsto in disciplinare di gara

La seduta riservata si conclude alle ore 10:40 con aggiornamento a data da destinarsi.

Successivamente il giorno 18/03/2024, ore 11:00 proseguono i lavori della commissione in seduta riservata. Si dà atto peraltro che in pari data è convocata la seduta pubblica di prosecuzione dei lavori della commissione, all'esito della seduta riservata.

Sono presenti La RUP della Centrale di Committenza, il segretario verbalizzante, la testimone e, collegati da remoto, tutti i membri di commissione.

La Commissione prende atto che l'operatore economico, con comunicazione START ID CZ939046 presentata in termini, ha chiarito come segue: *“Per quanto attiene i chiarimenti richiesti sul PEF di offerta economica-002293/2024-del 12/03/2024 si precisa quanto segue 1) posto che sono stati indicati in sede di gara e PEF originario i costi complessivi della manodopera, si chiede di esplicitare, per ogni voce di spesa del PEF allegato all'offerta economica, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per la sicurezza Risposta: Per quanto attiene i costi di manodopera e gli oneri di sicurezza si chiarisce che gli stessi sono inglobati all'interno di quanto riportato al punto II e III (uscite) del PEF allegato e sono pari a € 20.000,00 per la manodopera (punto III alla voce allestimenti) € 19.766,00 per gli oneri aziendali di sicurezza (punto II alla voce costi generali di gestione (Vigili del Fuoco/ Servizio di vigilanza) 2) Si chiedono altresì i seguenti chiarimenti giustificativi sui seguenti elementi: a) uno sui ricavi dalle vendite degli spazi agli espositori, dato che l'ipotesi di cui al progetto di gara (120.000 euro) differisce molto da quella proposta (190.000) dall'operatore economico; Risposta: la differenza di importo tra il progetto di gara (120.000,00) e la nostra proposta (190.000,00) è da interpretare sulla base del potenziale massimo di vendita delle aree commercializzabili (importo € 190.000,00) rispetto al dato*

contenuto al punto 3.3-valore della produzione-calcolato a consuntivo per gli anni 2022-2023, (anni di flebile ripresa delle attività commerciali dallo stallo COVID). A titolo di semplice conoscenza si precisa inoltre che la tipologia di attività in oggetto (organizzazione e gestione di manifestazioni fieristiche) è una impresa di servizi che potremmo definire fluida in quanto soggetta a numerose variabili come ad esempio la biglietteria che può variare in funzione delle condizioni. b) uno sul fatto che manchi l'IRES tra le imposte. Risposta: la Alter Ego sas è una società di persone e non di capitali pertanto la stessa non è assoggettata al regime IRES bensì all'IRAP come indicato nel PEF allegato in gara”.

La Commissione prende atto che i chiarimenti *sub 1)* vanno interpretati nel senso che il costo della manodopera annuale indicato è maggiore rispetto a quello indicato in sede di progetto di gara ed appare quindi congruo. Quanto agli oneri aziendali questi debbono intendersi pari a zero. Al riguardo, considerato che l'operatore economico ha dichiarato nella documentazione amministrativa e in sede di soccorso istruttorio di non adoperare propri dipendenti in fase di esecuzione, il dato appare non anomalo.

Con riferimento ai chiarimenti resi *sub 2)* questi appaiono sufficienti.

Ciò premesso, alla luce di tutto quanto sopra, la Commissione ritiene esauritivi i chiarimenti prodotti dall'operatore economico e ne approva i contenuti. Conseguentemente reputa congruo ed adeguato il PEF presentato da Alter Ego Sas.

Alle ore 11:40 prosegue la seduta pubblica regolarmente convocata e si dà atto che l'operatore economico ha offerto un canone concessorio in rialzo pari a 65.500,00 € annui e ottiene il punteggio economico di 10 punti su 10.

Tutto ciò premesso, ritenuta l'offerta congrua, la Commissione

PROPONE L'AGGIUDICAZIONE

della concessione in oggetto in favore di Alter Ego S.a.S, con sede legale in Pisa (PI), 56123 viale giovanni pisano 27c, C.F. 01084860509, e P.I. 01084860509.

La Commissione dispone che la Centrale di Committenza trasmetta al RUP i verbali di gara e l'offerta, completa della documentazione amministrativa, del sopra indicato operatore economico.

In considerazione dell'imminente inizio previsto per l'esecuzione della concessione in oggetto, il RUP della Stazione appaltante rileva la necessità ed urgenza di proporre l'aggiudicazione nelle more delle verifiche dei requisiti generali e speciali.

Il presente verbale viene pubblicato presso il profilo del committente della Centrale di Committenza della Provincia nonché della Stazione appaltante insieme all'aggiudicazione e

si dispone la condivisione dei verbali anche a mezzo della piattaforma START. La seduta pubblica si chiude alle ore 11:50

Letto, confermato, sottoscritto.

LA RUP DELLA CENTRALE DI
COMMITTENZA
Dott.ssa Giovanna Bretti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Tommaso Grugnetti

MEMBRO DI COMMISSIONE
Dott. Luca Palla

IL RUP DELLA STAZIONE APPALTANTE E
PRESIDENTE DI COMMISSIONE
Dott. Marco Doria

MEMBRO DI COMMISSIONE
Ing. Mauro Badii