



Provincia di PISA
Settore Viabilità Trasporti e Protezione Civile

*Servizi di ingegneria e architettura relativi alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di manutenzione dei ponti delle Strade Provinciali
Accordo quadro 2024-2026*

CIG: A020B04BFC

Criteria di Valutazione dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa



Indice generale

<i>Art 1 - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.....</i>	<i>3</i>
<i>Art 2 - ELEMENTI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI.....</i>	<i>3</i>
<i>Art 3 - OFFERTA TECNICA.....</i>	<i>5</i>

Art 1 - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicatario sarà scelto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 co. 2 del D.lgs 36/2023.

Considerata la natura degli interventi che si andranno ad eseguire che richiedono particolari accorgimenti esecutivi e le importanti ripercussioni che la cantierizzazione degli stessi avrà sulla circolazione della rete provinciale e sulle viabilità ad essa connesse, la Stazione Appaltante, volendo garantire il massimo controllo di tutte le fasi esecutive, ritiene di non assoggettare a ribasso gli onorari previsti a base di gara, concentrando la selezione degli operatori sulla base delle offerte tecniche che saranno presentate.

La valutazione delle offerte sarà effettuata da una commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs 36/2023.

Art 2 - ELEMENTI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI

n	Elemento di valutazione		Punteggio max Wi
A.	OFFERTA TECNICA		WA = 100
A.1	Esecuzione contemporanea di più contratti attuativi		WA.1 = 20
A.2	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		WA.2 = 45
A.2.a	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	WA.2.a = 20	
A.2.b	Professionalità desunte attraverso tre servizi affini	WA.2.b = 15	
A.2.c	Ulteriori professionalità	WA.2.c = 10	
A.3	Attività aggiuntive di programmazione e verifica delle lavorazioni		WA.3 = 20
A.4	Infrastruttura di condivisione dei dati		WA.4 = 15
	TOTALE (A.1 + A.2 + A.3 + A.4)		100

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà utilizzato il metodo aggregativo-compensatore, con l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n . = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- a) per quanto riguarda il **criterio A.1** tabellare la valutazione avverrà sulla base della tabella sotto riportata;

- b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura discrezionale, di cui ai **criteri A.2-A.4** più avanti descritti, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", in conformità alle indicazioni sotto riportate.

Per la valutazione di cui al **punto a)**, una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento della componente tecnica delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F,, N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
						
						N-1	

Nel caso in cui il numero delle offerte sia inferiore a 3 (tre), i coefficienti "V(a)i" per ogni elemento di valutazione di cui ai criteri A.2-A.4 saranno determinati, non attraverso il confronto a coppie, ma attraverso la media dei coefficienti variabili da 0 e 1, espressi in valori centesimali, attribuibili discrezionalmente dai singoli commissari, considerando quanto le proposte siano rispondenti alla richiesta.

Il coefficiente è pari a zero in assenza di proposta (GIUDIZIO INSUFFICIENTE), il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della migliore prestazione offerta per il raggiungimento dell'obiettivo richiesto (GIUDIZIO OTTIMO).

Alle prestazioni intermedie il coefficiente attribuito sarà determinato sulla base dei seguenti giudizi:

DISTINTO: al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,90; BUONO: al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,80; SUFFICIENTE al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,60; PARZIALMENTE SUFFICIENTE al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,40; SCARSO al quale corrisponde l'attribuzione di un coefficiente pari a 0,20.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta dei singoli criteri di valutazione e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima

calcolate.

Non verranno ammessi alla fase di valutazione delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche non abbiano conseguito un punteggio complessivo almeno pari a 60.

Art 3 - OFFERTA TECNICA

I concorrenti avranno cura di presentare esclusivamente quanto richiesto.

L'offerta dovrà essere composta di una **relazione di massimo 20 pagine (escluso il frontespizio)** in formato A4, carattere Arial o Times New Roman, altezza carattere 12, interlinea singola, formato margini "Normale", **suddivisa in sezioni, una per ciascun criterio e sub criterio.**

Non saranno valutate le pagine successive a quelle richieste.

Alla relazione potranno essere allegati solo gli eventuali documenti richiesti nei par. "Contenuto offerta tecnica" per ciascun criterio e sub criterio.

La relazione e gli eventuali allegati dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'O.E. (o da tutti i legali rappresentanti nel caso di RT) come indicato nel Disciplinare di gara.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	
A.1 Esecuzione contemporanea di più contratti attuativi	20 punti
CONTENUTO OFFERTA TECNICA	
<p>La sezione della relazione tecnica dedicata a questo criterio dovrà contenere una dichiarazione con la quale il concorrente si impegna a garantire un numero di contratti attuativi contemporanei, facendo riferimento alle attività definite nel Capitolato Speciale d'Appalto.</p> <p>Si ricorda che la Provincia di Pisa potrà attivare contemporaneamente il numero di contratti attuativi offerto per qualsiasi prestazione contemporanea presente nella categoria di servizi a base di gara.</p> <p>Il concorrente nella propria proposta dovrà tenere conto che si impegnerà ad eseguire contemporaneamente fino al numero massimo di prestazioni dichiarate, indipendentemente dall'ubicazione, la durata e la distribuzione temporale delle prestazioni.</p> <p>Il numero dichiarato di contratti attuativi gestibili contemporaneamente dal concorrente avrà valore negoziale e sarà facoltà della Stazione appaltante chiedere l'esecuzione contemporanea del numero di contratti attuativi fino al numero massimo offerto.</p> <p>L'operatore economico è obbligato a garantire l'esecuzione contemporanea di almeno n. 3 (tre) contratti attuativi. Ai soli fini del conteggio dei contratti attuativi contemporanei si stabilisce che:</p> <ul style="list-style-type: none">• quale avvio di ogni singolo contratto attuativo si assume la data di efficacia della Determina di affidamento;• quale fine di esecuzione del contratto si assume la data di emissione del Certificato di Ultimazione dei lavori. <p>Generalmente ogni contratto attuativo corrisponde ad un singolo progetto esecutivo. Tuttavia un contratto attuativo può ricomprendere anche più progetti qualora si presentino condizioni di convenienza di gestione della commessa dal punto di vista della vicinanza, della sicurezza, del contesto, dei provvedimenti al traffico veicolare e comunque a discrezione della stazione appaltante.</p>	
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE: ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI	
<p>Il punteggio massimo attribuibile è stabilito in base alla tabella che segue, tenendo di conto della probabile programmazione di interventi del 2024, nella quale viene riportato anche l'incremento che verrà applicato alle penali giornaliere indicate nello schema di accordo quadro.</p>	

n. contratti attuativi contemporanei	punteggio	% incremento penale giornaliera
3	0	0%
4	8	30%
5	12	60%
6 o oltre	20	100%

CRITERIO DI VALUTAZIONE	
A.2 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	45 punti
CONTENUTO OFFERTA TECNICA	
<p>La sezione della relazione tecnica dedicata a questo criterio dovrà indicare le risorse umane e strumentali atte a poter eseguire i contratti attuativi contemporanei offerti al criterio A.1, indipendentemente dall'importo del singolo contratto attuativo e dalla dislocazione dei relativi progetti sul territorio, che saranno precisati solo in sede di definizione dei singoli contratti attuativi. Nell'offerta dovrà essere presente:</p> <ol style="list-style-type: none"> l'organizzazione offerta per lo sviluppo dei contratti contemporanei, con evidenza delle diverse discipline concorrenti come specificato all'articolo 3.3 del Capitolato Speciale – Parte generale, e specifico riferimento all'attivazione del numero di contratti attuativi offerti al criterio A.1; descrizione delle professionalità dei tecnici indicati, relative a tutte le competenze individuate nel Capitolato Speciale – Parte generale all'art. 3.3, personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, specificando la presenza di giovani professionisti; dovranno inoltre essere specificate ulteriori professionalità non richieste nel Capitolato Speciale – Parte generale all'art. 3.3, ma offerte per particolari aspetti del servizio che il concorrente ritiene di sviluppare, anche in relazione a quanto previsto all'interno del criterio A.3. <p>Alla relazione dovranno essere allegate le schede sinottiche, come di seguito specificate, relative ai tecnici indicati nell'organigramma con ruolo di responsabile di disciplina / coordinatore / responsabile integrazioni specialistiche:</p>	
A	B
Nome e Cognome	Posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, consulente, ecc.)
C	D
Qualifica Professionale (Ing., Arch., Geom. ecc)	Iscrizione Albo/Ordine, specificando sezione, data e n./Abilitazione
E	F
Specifiche specializzazioni e ruolo svolto all'interno del gruppo di lavoro	Principali esperienze lavorative maturate nel campo di specializzazione dichiarato (max 3 servizi affini)

					Specificare: - titolo intervento progettato - importo opere per le quali è stata svolta D.LL e/o CSE - periodo di esecuzione
--	--	--	--	--	---

L'incarico è espletato da professionisti iscritti negli appositi Albi, personalmente responsabili e nominativamente indicati nell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali; il concorrente indica il nominativo della persona fisica incaricata dell'integrazione tra le prestazioni specialistiche.

A tale proposito la compilazione dovrà avvenire secondo le seguenti indicazioni:

- 1) la posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, consulente, ecc.) (colonna B);
- 2) le rispettive qualificazioni professionali (colonna C);
- 3) gli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali. In tale sede dovrà essere specificata la presenza di giovani professionisti, cioè professionisti laureati e abilitati da meno di cinque anni all'esercizio della professione (colonna D);
- 4) specifica specializzazione (colonna E) in relazione alle competenze maturate con riferimento a quelle richieste di cui al **Capitolato Speciale – Parte generale art. 3.3**, risultante dalle principali esperienze analoghe (colonna F) all'oggetto del contratto in numero massimo di 3 (tre) servizi svolti negli ultimi dieci anni (anno limite 2013) scelti tra quelli qualificabili come affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito dal par. V del D.M. tariffe.

Per ciascun progetto indicato nella colonna F) dovranno essere **allegati**:

- stralci di elaborati grafici significativi, schede grafiche, fotografiche o di foto in formato A3, relative allo svolgimento delle lavorazioni per ognuno dei tre servizi indicati dal concorrente, per un numero complessivo max di 9 schede, numerate e accompagnate da una relazione descrittiva sintetica di supporto alle suddette di numero massimo di 2 facciate di pagine formato A4 per ogni servizio per il quale è stata eseguita la direzione lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

Nella relazione sintetica di supporto ad ogni servizio (2 facciate formato A4), oltre alla descrizione dell'opera, dovranno essere indicati i seguenti dati:

- Soggetto Committente;
- Luogo e data di esecuzione;
- Importo dell'opera;
- Prestazioni svolte;
- Eventuali riserve o contestazioni avanzate dall'impresa esecutrice

La mancanza o la non chiara comprensione delle informazioni sopra richieste, comporterà che la Commissione non valuti la scheda stessa.

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE: ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

A.2.a – Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa (fino a max di 20 p.ti)

La Commissione valuterà la struttura sulla base del numero e professionalità dei singoli soggetti, nonché delle risorse strumentali e mezzi disponibili per le attività di direzione lavori e/o coordinamento della sicurezza, in termini di congruenza, qualità, specificità, complementarietà e interdisciplinarietà dello stesso, anche in riferimento al numero massimo di prestazioni contemporaneamente eseguibili di cui al precedente criterio.

A.2.b PROFESSIONALITÀ DESUNTE ATTRAVERSO TRE SERVIZI AFFINI (fino a max di 15 p.ti)

La Commissione valuterà l'effettiva attinenza ed esperienza maturata nella direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione specialmente per quanto riguarda le tipologie di lavorazioni descritte nella relazione tecnica illustrativa, ed eseguite all'interno di un appalto per la **manutenzione straordinaria di ponti**. Verrà comunque valutata anche l'attinenza e l'esperienza in merito a servizi eseguiti al di fuori di un appalto riguardante la manutenzione straordinaria di ponti ed opere d'arte.

A.2.c ULTERIORI PROFESSIONALITÀ (fino a max di 10 p.ti)

La Commissione valuterà la proposta con riferimento ai seguenti aspetti:

- eventuali professionalità non richieste esplicitamente dal capitolato, ma offerte per particolari aspetti del servizio che il concorrente ritiene di sviluppare;
- eventuali professionalità messe comunque a disposizione per ciascun contratto attuativo.
- eventuali processi innovativi e strumentali da mettere in campo.

MOTIVI DI ESCLUSIONE

Il concorrente verrà escluso qualora l'offerta tecnica non comprenda nell'organigramma almeno le unità minime indicate all'art 3.3 del Capitolato Speciale - parte Generale o nel caso in cui quanto offerto al presente criterio non compri l'offerta di cui al **criterio A.1**

CRITERIO DI VALUTAZIONE

A.3 Attività aggiuntive di programmazione e verifica delle lavorazioni	20 punti
---	-----------------

CONTENUTO OFFERTA TECNICA

Le lavorazioni sui ponti comportano generalmente disagi alla collettività per quanto riguarda l'interruzione parziale o totale della circolazione, i tempi di percorrenza, i percorsi alternativi etc etc. Per questo motivo è essenziale che lo svolgimento delle lavorazioni avvenga secondo le tempistiche previste all'interno del cronoprogramma progettuale e secondo il programma di esecuzione fornito dall'impresa esecutrice prima dell'avvio dei lavori.

Per questo motivo, oltre ai compiti propri del DL stabiliti dal DM 49/2018 e dal Dlgs 36/2023, si richiede alla figura del Direttore dei Lavori interfacciarsi direttamente ed attivamente con il direttore tecnico di cantiere dell'impresa esecutrice per valutare (ad esempio, ed in via non esaustiva):

- il corretto svolgimento delle lavorazioni secondo il cronoprogramma e proponendo accorgimenti pratici al fine di contenere i tempi di lavorazione
- che le stesse lavorazioni siano effettivamente eseguibili nei tempi stabiliti dal cronoprogramma,
- valutare possibili accorgimenti tecnici e/o modifiche progettuali che consentano la riduzione e il contenimento dei tempi di lavoro etc etc
- il corretto approvvigionamento dei materiali in relazione al cronoprogramma delle lavorazioni
- l'adeguatezza dei mezzi di lavorazione impiegati
- il supporto all'impresa esecutrice per i picchettamenti, le misurazioni anche con strumentazione avanzata

- la corretta cantierizzazione che minimizzi gli impatti sulla circolazione dei mezzi

La sezione della relazione tecnica dovrà contenere un'indicazione delle attività che il direttore dei lavori intende intraprendere al fine di garantire che l'appalto venga realizzato secondo le tempistiche previste, e sulle modalità di rendiconto delle stesse alla stazione appaltante.

Le attività aggiuntive proposte saranno definite dalla Provincia di Pisa, sulla base di quanto offerto dal concorrente, in occasione dei singoli contratti attuativi e sono da intendersi contrattualmente vincolanti ed a onere e carico del concorrente

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE: ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La valutazione riguarderà l'effettiva efficacia delle proposte presentate anche in relazione alla reale applicabilità ai lavori previsti.

CRITERIO DI VALUTAZIONE

A.4 Infrastruttura di condivisione dei dati

15 punti

CONTENUTO OFFERTA TECNICA

La sezione della relazione tecnica dedicata a questo criterio dovrà contenere la proposta di gestione informativa della commessa. Deve essere definito un ambiente di condivisione dei dati, snello, di semplice utilizzo, accessibile, tracciabile, trasparente, riservato e sicuro, che consenta di svolgere nel migliore dei modi le prestazioni richieste come ad esempio quanto previsto all'interno dell'articolo 3.4 del CSA-parte generale.

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE: ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La valutazione riguarderà l'efficacia della proposta presentata in relazione al monitoraggio dell'avanzamento delle lavorazioni, l'aggiornamento della contabilità e dei report relativi ai vari sopralluoghi contenenti informazioni sintetiche sullo stato di avanzamento dei lavori. Saranno particolarmente valutate soluzioni informatiche "ad hoc" rispetto alla mera condivisione di file con sistemi in cloud (es Dropbox, Onedrive e similari). Tali soluzioni informatiche non dovranno prevedere oneri di nessun genere da parte della SA. Per qualsiasi soluzione adottata si dovrà prevedere un sistema di "alert" che avvisi la SA dell'aggiornamento documentale e tenga traccia dell'aggiornamento dei singoli aggiornamenti.