

alla seduta è presente la dott.ssa Paola Fioravanti, in qualità di R.U.P. e Dirigente del Settore Programmazione e Risorse, che assume la Presidenza del Seggio di gara.
 Assistono alle operazioni il dott. Lorenzo Del Zoppo, in qualità di testimone e la dott.ssa Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretario verbalizzante e testimone.
 La seduta è tenuta in modalità di teleconferenza tramite piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato agli indirizzi mail forniti dagli interessati a parteciparvi, è presente la Sig.ra Patrizia Parisi in rappresentanza della SNEM S.p.a., dipendente delegata allo scopo, in virtù di idonea documentazione inviata e conservata agli atti.

QUANTO SOPRA PREMesso

il giorno 16 Novembre 2022 si è tenuta la prima seduta della presente procedura di gara, come da relativo verbale, al quale si rinvia integralmente, per tutte le premesse inerenti il procedimento;

PREMESSO CHE

L'anno 2022, il giorno 13 del mese di Dicembre, alle ore 10.12 in Pisa, Via Pietro Nenni 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in modalità telematica, la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

e VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE - I SEDUTA

VERBALE DI GARA - II SEDUTA

Importo a base di gara: € 298.812,50.

S80000410508202200013.

Procedura Aperta N. 021569/2022 START – SERVIZIO DI STAMPA, IMBUSTAMENTO, RENDICONTAZIONE E SUPPORTO NELLA GESTIONE DEL CONTENZIOSO ALL'INTERNO DEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO SANZIONATORIO PER I VERBALI DERIVANTI DALLE VIOLAZIONI DEL CODICE DELLA STRADA DI CUI AL D. LGS. N. 285/1992 SULLA FI-PI-LI E SULLE STRADE PROVINCIALI. CIG 9408266AB4 CUI

PROVINCIA DI PISA



Il Presidente di gara dispone l'accesso al Portale "START", e dà conto dell'esito del soccorso istruttorio che era stato disposto nel corso della prima seduta nei confronti di **HUB S.R.L.**, per non avere questa indicato, all'interno del proprio DGUE, il numero degli atti gestiti relativi ai servizi analoghi da dichiarare quale requisito di capacità tecnica e professionale, come richiesto al punto 6 del Disciplinare di gara.

Al riguardo, il Presidente rileva che **HUB S.R.L.** non ha trasmesso alcuna documentazione integrativa: l'esito del soccorso istruttorio risulta pertanto negativo e di conseguenza l'operatore economico è escluso dalla gara ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Il Presidente di gara dispone altresì l'approvazione della documentazione amministrativa prodotta sulla piattaforma "START" dagli operatori economici **SAPIDATA S.P.A.**, **ETRURIA P.A. S.R.L.** e **SNEM S.P.A.**

Relativamente all'impresa **MAGGIOLI S.P.A.** il Seggio di gara comunica l'esito dell'approfondimento disposto nella seduta precedente e relativo ai motivi di esclusione di cui all'art. 80, co. 4 del Codice dei contratti pubblici. In particolare, nelle dichiarazioni allegare al DGUE, il concorrente afferma di aver dato corso al pagamento di un atto di recupero emesso dall'Agenda delle Entrate; il concorrente altresì riporta che l'Agenda delle Entrate ha acquisito e dato atto del versamento eseguito dal concorrente stesso; infine **Maggioli S.P.A.** dichiara che il perfezionamento della procedura e la conseguente estinzione del carico pendente potrà avvenire solo a fronte di successivo provvedimento di accoglimento da parte del Direttore dell'Agenda delle Entrate.

Alla luce delle dichiarazioni rese dal concorrente, il Seggio di gara ritiene che la vicenda di cui sopra possa essere ricompresa nella fattispecie di cui all'art. 80, co. 4, ultimo periodo del Codice, a condizione che il provvedimento del Direttore di Agenzia delle Entrate sia favorevole a **Maggioli S.P.A.**

Pertanto, il Seggio di gara ammette con riserva **Maggioli S.P.A.**, riservandosi di rivalutare la posizione a seguito del citato emanando provvedimento.

Pertanto i concorrenti sono ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica.

Terminate queste operazioni, alle ore 10.17 il Presidente di gara dichiara conclusa la fase di esame della documentazione amministrativa.

In conseguenza di ciò, si insedia la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 1637 del 13.12.2022 per la valutazione delle offerte presentate per l'affidamento del contratto in oggetto e il

Handwritten signatures and initials:
- Top left: *SR*
- Top center: *PL*
- Middle left: *MR*
- Bottom left: *SR*
- Bottom left: *SR*

RUP, dr.ssa Paola Fioravanti, rimane presente al fine di supportare la Commissione nella verifica della

regolarità formale delle offerte tecniche.

Tale Commissione è composta dall'ing. Cristiano Ristori, in qualità di Presidente, dal dott. Fabrizio Calamai e dalla dott.ssa Luissella Giovannoni, in qualità di Membri esperti, e dalla dott.ssa Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione, dopo aver dichiarato che tutti i membri della stessa sono presenti, dispone l'apertura delle offerte tecniche dei quattro operatori economici ammessi, constatando sia la regolarità formale e l'integrità delle stesse, sia la loro corretta sottoscrizione digitale da parte dei rispettivi rappresentanti.

Vengono esaminate le dichiarazioni relative ai segreti tecnici presentate dai concorrenti, con i seguenti esiti.

SAPIDATA S.P.A.: il concorrente dichiara che non ci sono parti dell'offerta tecnica coperte da segreto. MAGGIOLI S.P.A.: il concorrente dichiara di rendere non ostensibile l'intera offerta; il RUP ritiene che le motivazioni prodotte dal concorrente sono del tutto generiche, non avendo comprovato l'esistenza di un interesse opposto all'accesso, oltre a non essere circoscritte a singole parti dell'offerta, pertanto non sufficienti a integrare la condizione di riservatezza di cui all'art. 53, co. 5, lett. A) del Codice.

ETRURIA P.A. S.R.L.: il concorrente dichiara di rendere non ostensibile l'intera offerta; il RUP ritiene di non accogliere tale richiesta, in quanto le motivazioni prodotte dal concorrente sono del tutto insufficienti, oltre che non circoscritte a singole parti dell'offerta, pertanto non sufficienti a integrare la condizione di riservatezza di cui all'art. 53, co. 5, lett. A) del Codice.

SNEM S.P.A.: il concorrente dichiara di rendere non ostensibile la propria offerta tecnica nella parte relativa al "Servizio di archiviazione degli esiti delle notifiche" (pp. 4, 5 e 6); il RUP ritiene di non accogliere tale richiesta, in quanto le motivazioni prodotte dal concorrente sono del tutto generiche e tautologiche, pertanto non sufficienti a integrare la condizione di riservatezza di cui all'art. 53, co. 5, lett. A) del Codice.

Conclusesi le predette operazioni, la Commissione giudicatrice informa che la data della seduta pubblica successiva sarà comunicata agli operatori economici ammessi attraverso la piattaforma "START", con possibilità di partecipazione telematica. Il Presidente comunica altresì che in tale successiva seduta sarà data lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche degli operatori ammessi.

La seduta pubblica termina alle ore 10.23, e la Commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta

riservata.

E' allegata al presente verbale, contrassegnata con la lettera A), la Determina di nomina della


Commissione giudicatrice n. 1637 del 13.12.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE DEL SEGGO DI GARA

Dott.ssa Paola Fioravanti 


IL TESTIMONE


Dott. Lorenzo Del Zoppo 

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Cristiano Ristori 

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Fabrizio Calamai 

Dott.ssa Lirissella Giovannoni 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE e TESTIMONE

Dott.ssa Eleonora Benincqua 