



PROVINCIA DI PISA

Procedura Aperta START n. 015486/2023 - Servizio per la gestione sanzioni amministrative afferenti le violazioni di cui all'art. 142 del Codice della Strada a carico dei proprietari di veicoli con targa estera o soggetti residenti all'estero. CIG 98700910C3

Importo a base di gara: € 320.000.

VERBALE DI GARA - I SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 26 del mese di luglio, alle ore 10:19 in Pisa, Via Pietro Nenni 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la prima seduta di gara per la procedura in oggetto.

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 869 del 19/06/2023 (prot. n. 30487/2023), il Dirigente del Settore Programmazione e risorse della Provincia di Pisa, Dott.ssa Paola Fioravanti, in qualità di RUP, ha approvato la documentazione di gara e indetto procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice dei Contratti, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- nei documenti di programmazione approvati le funzioni di RUP sono state attribuite alla Dott.ssa Paola Fioravanti;
- in esecuzione della suddetta determinazione, il bando di gara, è stato inviato all'Ufficio Pubblicazioni dell'UE in data 21/06/2023 e pubblicato il giorno 26/06/2023 sulla Gazzetta dell'Unione Europea, il giorno 30/06/2023 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti n. 74, e sui seguenti quotidiani: Corriere della Sera (04/07/2023); La Nazione (05/07/2023); La Repubblica e Il Tirreno (3/07/2023), sul profilo di committente della Stazione Appaltante e sulla piattaforma START in data 28/06/2023;
- il termine per la ricezione delle offerte sulla piattaforma START è stato fissato per le ore 12,00 del giorno 24/07/2023, con prima seduta pubblica da svolgersi in modalità telematica prevista per il giorno 25/07/2023 poi posticipata per improrogabili impegni della Presidente di gara al 26/07/2023 alle ore

UK EB

10:00, il tutto comunicato tramite piattaforma START.

QUANTO SOPRA PREMESSO

La Dott.ssa Paola Fioravanti, in qualità di Dirigente del Settore Programmazione e risorse, assume la Presidenza del Seggio di gara. Assistono alle operazioni: Lorenzo Del Zoppo, in qualità di segretario verbalizzante e testimone e Eleonora Bevilacqua in qualità di testimone.

La seduta è tenuta in modalità di teleconferenza tramite piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato agli indirizzi mail forniti dagli interessati a parteciparvi, è presente: Francesca Vanucci per Maggioli spa; Theodora Kalaki per Nivi; Jenny De Novellis per Safety, tutti in virtù di idonea documentazione inviata e conservata agli atti.

Il Presidente di gara dispone l'accesso al portale START e, preso atto che il numero di operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto è pari a 5 (come da "buste presentate" allegato A), procede, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, alla verifica della regolarità formale della documentazione amministrativa dei concorrenti.

Il Presidente del seggio, nei confronti del concorrente LaBconsulenze S.r.L, decide di effettuare un approfondimento istruttorio in relazione alla sussistenza del requisito di capacità tecnica di cui al punto 6.2 del disciplinare.

La documentazione di tutti gli altri operatori economici risulta regolare.

Con le decisioni sopra riportate, il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12.03

La comunicazione della prossima seduta di gara sarà resa attraverso START con possibilità di partecipazione telematica.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Paola Fioravanti

Paola Fioravanti
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE e TESTIMONE

Dott. Lorenzo Del Zoppo

Lorenzo Del Zoppo

TESTIMONE

Eleonora Bevilacqua
Eleonora Bevilacqua



PROVINCIA DI PISA

Procedura Aperta Start n. 015486/2023 – Servizio per la gestione sanzioni amministrative afferenti le violazioni di cui all'art. 142 del Codice della Strada a carico dei proprietari di veicoli con targa estera o soggetti residenti all'estero.

CIG: 98700910C3

Importo a base di gara: € 320.000.

VERBALE DI GARA - II SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 11 del mese di Settembre, alle ore 09.42 in Pisa, Via Pietro Nenni 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo, in modalità telematica, la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

PREMESSO CHE

il giorno 26 Luglio 2023 si è tenuta la prima seduta della presente procedura di gara, come da relativo verbale, al quale si rinvia integralmente, per tutte le premesse inerenti il procedimento;

QUANTO SOPRA PREMESSO

alla seduta è presente la dott.ssa Paola Fioravanti, in qualità di R.U.P. e Dirigente del Settore Programmazione e Risorse, che assume la Presidenza del Seggio di gara.

Assistono alle operazioni il dott. Lorenzo Del Zoppo, in qualità di testimone e la dott.ssa Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretario verbalizzante e testimone.

La seduta è tenuta in modalità di teleconferenza tramite piattaforma Cisco Webex Meetings e, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito tramite apposito link di collegamento inoltrato agli indirizzi mail forniti dagli interessati a parteciparvi, sono presenti il Sig. Pasqualino Parisi, per Safety21 SpA, la Sig.ra Valantina Calabrese, per laBconsulenze Srl, e il Sig. Matteo Capitani, per Nivi SpA, tutti in virtù di idonea documentazione inviata e conservata agli atti.

Il Presidente di gara dispone l'accesso al Portale "START", e dà conto dell'esito dell'approfondimento istruttorio che era stato disposto nel corso della prima seduta nei confronti di laBconsulenze Srl, in ordine alla sussistenza del requisito di capacità tecnica di cui al punto 6.2 del Disciplinare di gara.

WA
EB
R
Cdn
1

In particolare, al riguardo, il Presidente rileva di aver accertato il possesso, in capo a laBconsulenze Srl, del predetto requisito di capacità tecnica, atteso che l'Operatore, nel triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando, ha svolto per almeno due anni consecutivi almeno un servizio analogo a quello oggetto della presente procedura.

Pertanto, alla luce di quanto esposto sopra e nel verbale della precedente seduta, tutti gli operatori economici vengono ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica.

In conseguenza di ciò, si insedia la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 1266 del 07.09.2023 per la valutazione delle offerte presentate per l'affidamento del contratto in oggetto. Il RUP, la dott.ssa Paola Fioravanti, rimane presente al fine di supportare la Commissione nella verifica dell'integrità e della regolarità formale delle offerte tecniche.

Tale Commissione è composta dal dott. Riccardo Maurri, in qualità di Presidente, dal dott. Fabrizio Calamai e dalla dott.ssa Daniela Bianchi, in qualità di Commissari. E' altresì presente Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretaria verbalizzante.

Il Presidente della Commissione, dopo aver dichiarato che tutti i membri della stessa sono presenti, dispone l'apertura delle offerte tecniche dei cinque operatori economici ammessi, constatando sia la regolarità formale e l'integrità delle stesse, sia la loro corretta sottoscrizione digitale da parte dei rispettivi rappresentanti. Il Presidente della Commissione giudicatrice dà altresì conto della presentazione, da parte di tutti gli Operatori economici, di una dichiarazione relativa a segreti tecnici e commerciali.

Concluse le predette operazioni, la Commissione giudicatrice informa che la data della seduta pubblica successiva sarà comunicata agli operatori economici ammessi attraverso la piattaforma "START", con possibilità di partecipazione telematica. Il Presidente comunica altresì che in tale successiva seduta sarà data lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche degli operatori ammessi.

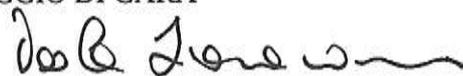
La seduta pubblica termina alle ore 09.54, e la Commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

E' allegata al presente verbale la Determina di nomina della Commissione giudicatrice n. 1266 del 07.09.2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Paola Fioravanti



IL TESTIMONE



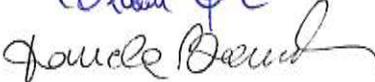
Dott. Lorenzo Del Zoppo 

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Riccardo Maurri 

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Fabrizio Calamai 

Dott.ssa Daniela Bianchi 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE e TESTIMONE

Dott.ssa Eleonora Bevilacqua 



PROVINCIA DI PISA

Procedura aperta – START n. 015486/2023 – Servizio per la gestione sanzioni amministrative afferenti le violazioni di cui all'art. 142 del Codice della Strada a carico dei proprietari di veicoli con targa estera o soggetti residenti all'estero.

CIG: 98700910C3

Importo a base di gara: € 320.000

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE – I SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 11 del mese di settembre alle ore 09.55 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle **offerte tecniche** presentate per l'affidamento del contratto in oggetto.

Presiede il dott. Riccardo Maurri, il quale dichiara che gli altri membri della Commissione giudicatrice, ossia Daniela Bianchi e Fabrizio Calamai sono presenti; è presente altresì Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretaria verbalizzante.

1. Elementi Tabellari

Tutto ciò premesso, la Commissione comincia con l'esame degli "Elementi Tabellari" delle offerte tecniche presentate, come indicati nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara. In particolare, la Commissione decide di procedere, per ciascun elemento tabellare, alla valutazione *collegiale* delle offerte presentate secondo il seguente *iter*:

1. lettura del criterio tabellare indicato nel Disciplinare;
2. esame di ciascuna offerta tecnica nella parte relativa al criterio tabellare di riferimento;
3. assegnazione del relativo punteggio.

Prima di cominciare a esaminare le offerte, la Commissione stabilisce di non prendere in considerazione le 7 pagine di cui si compone l'Allegato tecnico di Nivi SpA, perché ultronee rispetto alle 5 facciate (esclusi indici e copertine) richieste dal Disciplinare di gara per la redazione dell'offerta tecnica.

Tutto ciò premesso:

1. la Commissione muove dall'esame delle offerte in ordine all'**elemento tabellare 1**
"Minor tempo previsto per comunicare gli atti intestati ad un soggetto residente in Italia"

rispetto alla tempistica individuata nel Capitolato Speciale d'Appalto che, al riguardo, all'art. 4 prevede che *"Tutti gli atti per i quali venga accertato quale responsabile una persona residente in Italia, dovranno essere restituiti all'Amministrazione entro 15 (quindici) giorni dall'invio del flusso"*.

Safety21 S.p.A., Nivi S.p.A., Maggioli S.p.A. e Sarida S.r.l. garantiscono la restituzione all'Amministrazione dei verbali intestati a un soggetto residente in Italia entro 10 giorni dall'invio del flusso telematico dei dati da parte della Stazione appaltante. Pertanto, alla luce del Disciplinare di gara, la Commissione assegna 5 punti a ciascuno dei 4 concorrenti. Anche laBConsulenze S.r.l. garantisce la medesima tempistica di cui sopra, pur riportando, tra le annotazioni, un termine decorrente dalla data non già di invio, bensì di *"ricezione del flusso trasmesso dalla SA"*. Alla luce di tale circostanza, la Commissione ritiene di interpellare il RUP in ordine all'interpretazione del termine *"invio"* del flusso telematico, contenuto nel Capitolato speciale d'appalto, e a cui fa riferimento il Disciplinare di gara in relazione a questo elemento tabellare. Il RUP, interpellato sul punto, chiarisce che il termine *"invio"* e il termine *"ricezione"* si equivalgono perché, trattandosi di flussi telematici, i due momenti cronologicamente coincidono. Pertanto, anche alla luce di tale interpretazione chiarificatrice fornita dal RUP, la Commissione assegna 5 punti a ciascuno dei 5 concorrenti.

2. La Commissione passa ora all'esame delle offerte in ordine all'**elemento 2** *"Minor tempo per svolgere l'attività di stampa, imbustamento e consegna all'operatore indicato per la postalizzazione"* dei verbali rispetto ai tempi previsti nel Capitolato che, all'art. 4 prevede che *"L'attività di stampa, imbustamento e consegna per la postalizzazione dovrà essere svolta secondo la seguente tempistica: entro 60 (sessanta) giorni dall'invio del flusso da parte della Provincia, l'appaltatore dovrà consegnare [...] gli atti da notificare"*.

Anche in relazione a tale criterio, Safety21 S.p.A., Nivi S.p.A., Maggioli S.p.A. e Sarida S.r.l. garantiscono lo svolgimento della predetta attività entro 50 giorni dall'invio del flusso telematico da parte della Provincia.

Come per l'elemento tabellare 1, così per questo elemento 2, laBConsulenze S.r.l. garantisce la medesima tempistica di cui sopra, pur riportando, tra le annotazioni, un termine decorrente dalla data non già di invio, bensì di *"ricezione"*. Alla luce di tale circostanza, anche in questo caso la Commissione applica il chiarimento interpretativo già fornito dal RUP, assegnando pertanto 5 punti a ciascuno dei 5 concorrenti.

3. Si passa all'esame delle offerte in relazione all'**elemento 3**, riguardante il minor

tempo, rispetto a quello indicato nel Capitolato, per la “*restituzione all’Amministrazione di tutta la documentazione necessaria per il deposito delle comparse di costituzione in giudizio*”.

In relazione a tale criterio, tutti gli operatori economici garantiscono la restituzione della documentazione entro 20 giorni prima della data dell’udienza, ottenendo ciascuno **10** punti.

4. La Commissione passa ora all’esame delle offerte tecniche presentate in relazione all’**elemento 4**, riguardante il “*Minor tempo previsto per svolgere l’attività di rendicontazione degli esiti*” della notifica e della rinotifica, in caso di società di locazioni straniere, rispetto a quanto indicato nel Capitolato.

In ordine a tale criterio, tutti i concorrenti garantiscono tale rendicontazione entro il giorno 9 del mese successivo a quello di riferimento. Conseguentemente, tutti gli operatori economici ottengono **15** punti.

5. La Commissione esamina adesso le offerte tecniche in relazione all’**elemento 5**, relativo alla “*Minore tempistica per rendicontare gli atti non notificati o non notificabili*”, rispetto a quella prevista nel Capitolato.

In ordine a tale criterio, tutti gli operatori economici garantiscono di provvedere entro 20 giorni lavorativi dalla mancata rinotifica. Ciascun operatore ottiene pertanto **5** punti.

6. La Commissione passa all’esame delle offerte in relazione all’**elemento 6** “*Rendicontazione delle anagrafiche dei soggetti intestatari dei verbalzi*”.

In ordine a tale criterio, tutti gli operatori economici garantiscono di provvedere a questa rendicontazione entro 48 giorni dalla ricezione dei dati provenienti dalla Pubblica amministrazione. Ciascun operatore ottiene quindi **10** punti.

7. La Commissione passa all’esame delle offerte in relazione all’**elemento 7** “*Rendicontazione dei pagamenti attraverso flusso telematico dettagliato*”. In ordine a questo elemento, tutti gli operatori economici garantiscono di provvedere alla rendicontazione dei pagamenti entro sette giorni dalla ricezione del flusso contenente il dettaglio delle somme incassate dall’Amministrazione. Ciascun operatore ottiene quindi **5** punti.

Tutto ciò premesso, la Commissione raccoglie i punteggi sin qui assegnati per ciascun elemento tabellare nel seguente schema riepilogativo.

<u>OFFERENTE</u>	1	2	3	4	5	6	7
------------------	---	---	---	---	---	---	---

3

Safety21 SpA	5	15	10	15	5	10	5
Maggioli SpA	5	15	10	15	5	10	5
Nivi SpA	5	15	10	15	5	10	5
laBconsulenze Srl	5	15	10	15	5	10	5
Sarida Srl	5	15	10	15	5	10	5

Alle ore 15.05 la Commissione interrompe la seduta, fissando per il giorno 6 ottobre 2023 alle ore 9:30 la successiva seduta riservata per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Riccardo Maurri

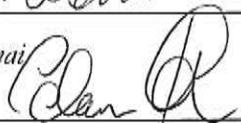


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Daniela Bianchi

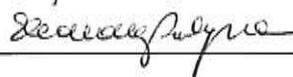


Dott. Fabrizio Calamai



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Eleonora Bevilacqua





PROVINCIA DI PISA

Procedura aperta – START n. 015486/2023 – Servizio per la gestione sanzioni amministrative afferenti le violazioni di cui all'art. 142 del Codice della Strada a carico dei proprietari di veicoli con targa estera o soggetti residenti all'estero.

CIG: 98700910C3

Importo a base di gara: € 320.000

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE – II SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 6 del mese di ottobre alle ore 09.40 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata per la prosecuzione della valutazione delle **offerte tecniche** presentate per l'affidamento del contratto in oggetto.

Presiede il dott. Riccardo Maurri, il quale dichiara che gli altri membri della Commissione giudicatrice, ossia Daniela Bianchi e Fabrizio Calamai sono presenti; è presente altresì Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretaria verbalizzante.

2. Elemento Discrezionale

La Commissione passa adesso all'esame delle offerte tecniche in relazione all'elemento discrezionale, riguardante la predisposizione, da parte dell'operatore, di *“soluzioni che permettono di migliorare il servizio di archiviazione degli esiti delle notifiche rispetto a quanto indicato nel capitolato”* (p. 25 del Disciplinare di gara).

In via preliminare, la Commissione stabilisce di procedere alla valutazione delle offerte nei modi che seguono:

1. anzitutto, per ciascun operatore economico, data lettura dell'offerta presentata, la Commissione individuerà collegialmente, in modo sintetico, gli elementi caratterizzanti la stessa;
2. dopodiché, per ogni concorrente, ciascun componente la Commissione valuterà individualmente l'offerta presentata assegnando alla stessa un coefficiente numerico, da un minimo di **“0,0”** a un massimo di **“1,0”**, come indicato al paragrafo **17.1** del Disciplinare di gara, calcolandone da ultimo il coefficiente medio;
3. dopodiché, si procederà dapprima alla riparametrazione dello stesso, nei modi indicati nel Disciplinare: *“Al coefficiente medio più elevato viene attribuito il valore 1 e di conseguenza vengono riparametrati i coefficienti medi degli altri concorrenti. Si considereranno due cifre decimali con arrotondamento del terzo decimale, in eccesso o in difetto, al valore più prossimo”* (p. 25); infine, la Commissione moltiplicherà il risultato ottenuto per il punteggio massimo attribuibile all'elemento

discrezionale, ossia "5"

Tutto ciò premesso:

1. la Commissione passa alla lettura delle offerte presentate, individuando i tratti salienti di ciascuna di esse, riportati nella tabella che segue:

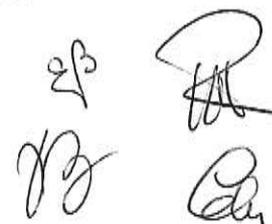
<u>OFFERENTE</u>	<u>ELEMENTI CARATTERIZZANTI L'OFFERTA</u>
Safety21 SpA	L'operatore propone: un servizio di conservazione digitale accreditato AgID; l'utilizzo di scanner ottici professionali ad alta risoluzione; un sistema di indicizzazione del materiale cartaceo tramite l'uso di scatole e di un software per agevolare la ricerca dei documenti inscatolati; uso di una tecnologia <i>web-service</i> , per scambio dati con la SA, automatico e senza costi per l'Amministrazione; sistema di monitoraggio dati accessibile dalla S.A.
Maggioli SpA	L'operatore propone: una gestione diretta dei dati senza flussi, tramite l'utilizzo del <i>software</i> Concilia Service; un sistema di monitoraggio dati denominato " <i>Service Link</i> " accessibile dalla S.A. Le altre migliori proposte non sono del tutto pertinenti con l'elemento in esame.
Nivi SpA	L'operatore propone un'archiviazione digitale tramite la creazione di <i>file</i> informatici, uno per ciascun lotto di affidamento, da mettere a disposizione della S.A. con cadenza mensile.
laBconsulenze Srl	L'operatore propone: un sistema di archiviazione digitale secondo le procedure tecniche definite da AgID, che si avvale di una piattaforma FTP articolata in cartelle e in modo tale da garantire il monitoraggio in tempo reale; un'unità di personale amministrativo al fine di supportare la SA nell'attività di archiviazione fisica degli atti.
Sarida Srl	L'operatore propone: un'archiviazione digitale tramite l'uso di un <i>software</i> gestionale <i>open source</i> , operante in modalità <i>cloud</i> , accessibile dalla Stazione appaltante e dagli operatori della Polizia Municipale a conoscenza delle credenziali di accesso; un servizio di <i>repository</i> che consente varie modalità di ricerca; un'archiviazione cartacea organizzata tramite scatole.

2. dopodiché, per ciascun operatore, vengono assegnati i coefficienti numerici e viene individuato il coefficiente medio, nei seguenti termini:

<u>OFFERENTE</u>	<u>Coeff. Dott. Maurri</u>	<u>Coeff. Dott. Calamai</u>	<u>Coeff. Dott.ssa Bianchi</u>	<u>Media</u>
Safety21 SpA	0,9	0,8	0,9	0,87
Maggioli SpA	0,8	0,9	0,8	0,83
Nivi SpA	0,4	0,4	0,4	0,40
laBconsulenze Srl	0,5	0,5	0,5	0,50
Sarida Srl	0,6	0,6	0,7	0,63

3. dati i coefficienti medi, la Commissione giudicatrice procede alla loro riparametrazione nei termini indicati nel Disciplinare. Infine, si procede alla moltiplicazione del risultato per 5.

I punteggi relativi al criterio n. 5 sono indicati nella tabella che segue:



Safety21 SpA	$0,87 / 0,87 = 1$	$1 * 5 = 5,00$
Maggioli SpA	$0,83 / 0,87 = 0,95$	$0,95 * 5 = 4,75$
Nivi SpA	$0,40 / 0,87 = 0,46$	$0,46 * 5 = 2,30$
laBconsulenze Srl	$0,50 / 0,87 = 0,57$	$0,57 * 5 = 2,85$
Sarida Srl	$0,63 / 0,87 = 0,72$	$0,72 * 5 = 3,60$

All'esito di tutte le operazioni di cui sopra, la Commissione assegna a ciascuna offerta tecnica, complessivamente intesa, comprensiva sia dei 4 elementi tabellari, sia dell'elemento discrezionale n. 5, il punteggio che segue:

<u>OFFERENTE</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	Totale
Safety21 SpA	5	15	10	15	5	10	5	5,00	70
Maggioli SpA	5	15	10	15	5	10	5	4,75	69,75
Nivi SpA	5	15	10	15	5	10	5	2,30	67,30
laBconsulenze Srl	5	15	10	15	5	10	5	2,85	67,85
Sarida Srl	5	15	10	15	5	10	5	3,60	68,60

Alle ore 11.05 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusi i lavori, e fissa al giorno 16 ottobre 2023, alle ore 9:30, la successiva seduta pubblica per dare lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per provvedere all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

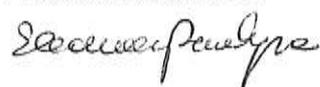
Dott. Riccardo Maurri 

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Daniela Bianchi 

Dott. Fabrizio Calamai 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Eleonora Bevilacqua 



PROVINCIA DI PISA

Procedura aperta – START n. – START n. 015486/2023 – Servizio per la gestione sanzioni amministrative afferenti le violazioni di cui all'art. 142 del Codice della Strada a carico dei proprietari di veicoli con targa estera o soggetti residenti all'estero.

CIG: 98700910C3

Importo a base di gara: € 320.000

VERBALE DI GARA – III SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 9:39 in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte presentate per l'affidamento del servizio in oggetto.

In data 13 ottobre 2023, a mezzo Piattaforma START, è stata comunicata la data della presente seduta pubblica, tenuta in videoconferenza a mezzo piattaforma *Cisco Webex Meetings*, con invito per gli operatori economici interessati a richiederne la partecipazione.

Presiede il dott. Riccardo Maurri, il quale dichiara che tutti gli altri membri della Commissione giudicatrice, ossia la dott.ssa Daniela Bianchi e il dott. Fabrizio Calamai, sono presenti; è altresì presente Eleonora Bevilacqua, in qualità di segretaria verbalizzante e Alice Sartini, in qualità di testimone.

Tra gli operatori economici sono presenti, in collegamento da remoto: Theodora Kalaki, per Nivi SpA; Jenny De Novellis, per Safety21 SpA, Fabrizio Bolognesi per Maggioli SpA, tutti in virtù di idonea documentazione inviata e conservata agli atti.

Il Presidente della Commissione dà conto dell'esito della valutazione delle offerte tecniche. In particolare, viene data lettura sia dei punteggi parziali assegnati a ciascun operatore economico con riferimento a ogni criterio, sia dei punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

1. SAFETY21 SPA: punti 70,00;
2. MAGGIOLI SPA.: punti 69,75;
3. SARIDA S.R.L.: punti 68,60;
4. LABCONSULENZE SRL.: 67,85;
5. NIVI SPA: 67,30

Successivamente, dopo aver disposto l'accesso alla piattaforma START, vengono inseriti manualmente, per ciascun operatore economico, i sopraindicati punteggi relativi alle offerte tecniche.

Effettuato tale adempimento, il Presidente della Commissione dispone l'apertura delle offerte economiche, precisando preliminarmente che l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta economica si basa sull'applicazione della formula con interpolazione lineare di cui al paragrafo 17.2 del Disciplinare di gara.

All'apertura delle offerte economiche degli operatori ammessi, la Commissione giudicatrice accerta in via preliminare che le stesse sono regolarmente sottoscritte dai legali rappresentati o dai procuratori di tutti gli operatori economici.

A seguito di ciò, il Presidente della Commissione dà lettura sia dei ribassi percentuali offerti dagli operatori economici ammessi, sia dei punteggi assegnati automaticamente a tali ribassi dalla Piattaforma START.

Tanto i ribassi, quanto i punteggi sopracitati, sono comunicati come da tabella che segue:

<u>OFFERENTE</u>	<u>Ribasso percentuale offerto</u>	<u>Punteggio economico</u>
Safety21 S.p.A.	38,10 %	23,44
Maggioli S.p.A.	47,25 %	29,07
Nivi S.p.A.	48,75 %	30
LaBconsulenze S.r.l.	18,00 %	11,07
Sarida S.r.l.	13,04 %	8,02

Effettuate tali operazioni, la piattaforma START esegue automaticamente la somma tra il punteggio tecnico e il punteggio economico totalizzati da ciascun operatore economico ammesso, restituendo i punteggi complessivi e la classifica come da tabella che segue:

<u>OFFERENTE</u>	<u>Punteggio complessivo</u> (Punteggio tecnico + Punteggio economico)	<u>Classifica</u>
Maggioli S.p.A.	98,82	1°
Nivi S.p.A.	97,30	2°
Safety21 S.p.A.	93,44	3°


2
 

LaBconsulenze S.r.l.	78,92	4°
Sarida S.r.l.	76,62	5°

All'esito della lettura dei punteggi sopraindicati, il Presidente della Commissione dà altresì conto che la piattaforma START segnala che le offerte presentate dalla società Maggioli SpA e dalla società Nivi SpA appaiono anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D. Lgs. 50/2016, atteso che i punteggi dalle stesse totalizzati, sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, sono superiori ai quattro quinti dei punteggi massimi previsti nel Disciplinare di gara (rispettivamente 70 e 30).

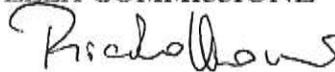
Il Presidente della Commissione dispone pertanto la trasmissione degli atti di gara al R.U.P., affinché le predette società diano conto, in particolare, delle ragioni a fondamento della congruità dell'offerta economica presentata.

Con gli esiti sopra descritti, la Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 9.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Riccardo Maurri



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Daniela Bianchi

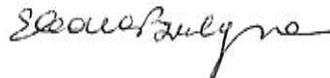


Dott. Fabrizio Calamai



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Eleonora Bevilacqua



LA TESTIMONE

Alice Sartini

