



PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "IL PICCOLO PRINCIPE", "TRILLI", "MARY POPPINS". ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 - 2024/2025 - CIG 91478092CC**

### VERBALE I SEDUTA

L'anno 2022, addì 10 del mese di giugno, alle ore 09.47, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 30, sede operativa della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la prima seduta di gara per la procedura in oggetto.

#### PREMESSO E CONSIDERATO

- che con propria determinazione a contrattare n. 385 del 27.04.2022 il Comune di San Giuliano Terme ha indetto la procedura aperta in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e ha approvato la relativa documentazione di gara;
- che, in esecuzione della suddetta determinazione, il bando di gara è stato inviato all'Ufficio Pubblicazione dell'UE in data 03.05.2022 e pubblicato sulla GU/S S89 del 06/05/2022, sulla G.U.R.I. 5° serie speciale Contratti pubblici n. 52 del 06/05/2022, per estratto sui quotidiani nazionali Corriere della Sera il 09.05.2022 e Repubblica il 09.05.2022, sui quotidiani locali Il Tirreno il 09.05.2022 e La Nazione il 06.05.2022, sul profilo di committente il 09.05.2022 e sulla piattaforma START il 09.05.2022;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul profilo di committente della Provincia di Pisa, sulla piattaforma START e sul sito del Comune di San Giuliano Terme;
- in data 10.05.2022 è stato pubblicato nuovamente il disciplinare di gara, in quanto quello precedentemente pubblicato non riportava la data della seduta pubblica;
- il termine di scadenza di presentazione delle offerte era fissato per le ore 12,00 del 08.06.2022;

*Francesco Pavesi*

*[Signature]* 1

- la seduta di gara era fissata per il giorno 10.06.2022 ore 9,30.

Alla seduta sono presenti il Dott. Giuseppe Pozzana, in qualità di Responsabile della centrale di committenza della Provincia di Pisa e Dirigente del Settore Affari e Servizi Generali Servizi Ambientali e Territoriali della Provincia di Pisa, che assume la presidenza del seggio di gara; la Dott.ssa Giovanna Bretti, in qualità di testimone e segretaria verbalizzante e la dott.ssa Francesca Bianchimani, in qualità di testimone.

Assistono alle operazioni di gara l'Avv. Aldo Fanelli e la dott.ssa Jennifer Michelotti, rispettivamente Dirigente e funzionaria del Settore Amministrativo e Legale del Comune di San Giuliano Terme.

La seduta si svolge in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e risultano collegati, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito, la signora Antonella Miceli, dipendente della "G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus" e la signora Damiana Ragoni, dipendente di "Arnera Società cooperativa sociale onlus", muniti di delega conservata agli atti.

Il Presidente del seggio di gara dispone l'accesso alla piattaforma START e procede al controllo della regolarità della documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici concorrenti secondo l'ordine di presentazione delle offerte:

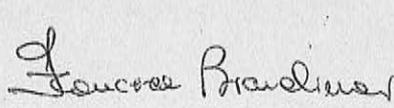
- 1 G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus (C.F. e P.I. 00194480455) con sede legale a Massa, in via del Cesarino n.38;
- 2 Società cooperativa sociale gialla (C.F. e P.I. 10960841004) con sede legale a Roma, 00177, in via Herbert Spencer 82/86;
- 3 Arnera Società Cooperativa Sociale, (C.F. 90055170501 e P.I. 02135810501) con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Brigate Partigiane 2;
- 4 Raggio di sole – Società Cooperativa sociale- onlus (C.F. e P.I. 05845721215), con sede legale in Casoria (NA), 80026, Via Piave n. 57.

La documentazione presentata da "G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus" risulta regolare.

La documentazione presentata da "Società cooperativa sociale gialla" risulta regolare.

La documentazione presentata da "Arnera società cooperativa sociale" risulta regolare.

La società cooperativa "Raggio di sole – società cooperativa sociale – onlus" ha presentato un DGUE diverso da quello messo a disposizione mediante la piattaforma START e la documentazione presentata merita ulteriori approfondimenti in ordine alla dichiarazione di

gravi illeciti professionali resa dal concorrente, ai fini dell'ammissibilità dello stesso. Pertanto il Presidente di gara dispone di sospendere le operazioni per la valutazione delle dichiarazioni rese.

Si dà atto che, dalla documentazione visionata, nessun operatore economico intende subappaltare le prestazioni oggetto della procedura.

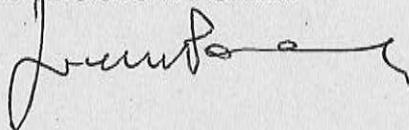
La comunicazione della prossima seduta di gara sarà resa attraverso la piattaforma START con possibilità di partecipazione telematica.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.16.

Letto, confermato, sottoscritto

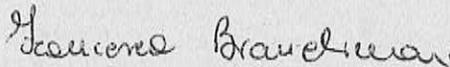
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

*Dott. Giuseppe Pozzana*



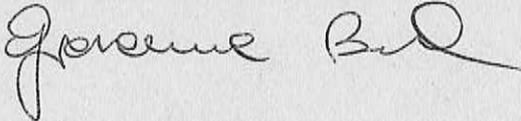
LA TESTIMONE

*dr.ssa Francesca Bianchimani*



LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

*dr.ssa Giovanna Bretti*







PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CC**

### VERBALE II SEDUTA

L’anno 2022, addì 27 del mese di giugno, alle ore 09.40, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede operativa della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

### PREMESSO E CONSIDERATO

- che nella prima seduta di gara tenutasi il giorno 10.06.2022, come risulta dal relativo verbale che qui si richiama inteso a tutte le premesse inerenti il procedimento, è stata esaminata la documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici secondo l’ordine di presentazione:

1. G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus (C.F. e P.I. 00194480455) con sede legale a Massa, in via del Cesarino n.38;
2. Società cooperativa sociale gialla (C.F. e P.I. 10960841004) con sede legale a Roma, 00177, in via herbert spencer 82/86;
3. Arnera Società Cooperativa Sociale, (C.F. 90055170501 e P.I. 02135810501) con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Brigate Partigiane 2;
4. Raggio di sole – Società Cooperativa sociale- onlus (C.F. e P.I. 05845721215), con sede legale in Casoria (NA), 80026, Via Piave n. 57.

- il Presidente del Seggio di gara si riservava di decidere in merito all’ammissione degli operatori economici a seguito di un’attenta valutazione della documentazione presentata;

- la data della presente seduta è stata data informazione tramite “Comunicato” ID: CT464678 pubblicato sulla piattaforma START in data 24.06.2022.

### QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Alla seduta sono presenti: il Dottor Giuseppe Pozzana, in qualità di Responsabile della Centrale di committenza della Provincia di Pisa e Dirigente del Settore Affari e Servizi Generali Servizi Ambientali e Territoriali della Provincia di Pisa, che assume la presidenza del seggio di gara esclusivamente fino alla fase di ammissione/esclusione degli operatori economici; la Dott.ssa Giovanna Bretti, in qualità di testimone e segretaria verbalizzante; la Dott.ssa Francesca Bianchimani in qualità di testimone; l’Avv. Aldo Fanelli, Dirigente del Settore Amministrativo e Legale del Comune di San Giuliano Terme collegato da remoto.

*Francesca Bianchimani*

*[Signature]*

*[Signature]*

La seduta si svolge in modalità teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings e risulta collegato, a seguito di rituale richiesta e conseguente invito, Cosimo Bandini, dipendente delegato dalla società cooperativa sociale Di Vittorio.

Il Presidente di gara dispone l'accesso al portale START e rende noto che, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici, si procede, in accordo e con valutazione condivisa con il Comune di san Giuliano Terme, con:

- l'ammissione della società cooperativa sociale G. Di Vittorio di cui si approva la documentazione
- l'ammissione della società cooperativa sociale gialla di cui si approva la documentazione
- l'ammissione della società cooperativa Arnèra di cui viene approvata la documentazione.

Nella prima seduta di gara il Presidente si era riservato di verificare nel dettaglio le dichiarazioni presentate da soc. coop. Raggio di Sole, e di approfondire tutte le vicende riportate nel DGUE.

A tal fine sono stati presi in considerazione i seguenti documenti: sentenze TAR Lazio – Roma n.715/2020, TAR Piemonte n.975/2021 e TAR Lombardia n.2863/2021; Casellario Informatico dell'ANAC; sentenza C.d.S. n.6371/2021; annotazione nel Casellario Informatico dell'ANAC; Linee Guida n.6 del D.lgs 50/2016.

La ricostruzione delle vicende che hanno coinvolto la soc. coop. Raggio di Sole e che rilevano ai fini dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti, è la seguente.

Il Comune di Velletri procedeva, con determinazione dirigenziale n.977 del 01.09.2019, alla revoca dell'affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido comunale nei confronti della Società cooperativa Raggio di sole, escutendo la garanzia provvisoria, a seguito del rifiuto di quest'ultima di stipulare il contratto. Difatti, la società cooperativa riteneva la clausola sociale e le condizioni contrattuali eccessivamente onerose, eccessiva onerosità di cui si sarebbe resa conto solo dopo l'aggiudicazione della gara ed il confronto con i sindacati.

Il provvedimento di revoca e l'escussione della cauzione erano, dunque, la mera conseguenza dell'inadempimento dell'obbligo di stipulazione del contratto da parte della società aggiudicatrice. D'altronde la previsione di una cauzione provvisoria, come sostenuto nella sentenza del TAR LAZIO 715/2020 a chiusura del contenzioso tra il Comune di Velletri e la Società cooperativa Raggio di sole, risponde ad una doppia esigenza: "dissuadere gli operatori economici dal partecipare a procedure di affidamento di contratti pubblici senza avere la certezza di potersi fare carico delle prestazioni che ne derivano ed indennizzare la stazione appaltante nel caso in cui l'impresa prescelta non dia seguito all'aggiudicazione, rendendo vana la procedura o ritardandone gli esiti" ossia, in definitiva, prevenire proprio quanto accadeva nella vicenda attenzionata.

Come rilevato nella succitata sentenza, ciascun concorrente ha un onere di valutazione circa la partecipazione ad una gara avendone preventivamente quantificato la concreta convenienza economica secondo quanto richiesto dal bando e dal capitolato pubblicati dalla stazione appaltante.

Contro la sentenza TAR LAZIO n.715/2020 non veniva proposto ricorso e pertanto passava in giudicato.

Della suddetta revoca disposta dal Comune di Velletri, la società cooperativa raggio di sole ometteva di notiziarne il Comune di Torino, che procedeva con la revoca di un'aggiudicazione di una gara per un analogo servizio per gravi illeciti professionali ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett.c) d.lgs 50/2016 escutendo la garanzia. In particolare, il Comune di Torino revocava l'aggiudicazione dopo aver instaurato un contraddittorio con la raggio di sole per consentire alla stessa di poter fornire chiarimenti ed informazioni relative alla precedente revoca disposta dal Comune di Velletri. La società cooperativa lasciava spirare il termine, di oltre 2 mesi, non fornendo alcuna risposta all'amministrazione e giustificando tale inerzia con la motivazione che la gara era stata svolta su piattaforma telematica e pertanto non era più possibile inserire nuove informazioni dopo la chiusura delle offerte. La sentenza TAR Piemonte n.975/2021 accertava, in realtà, come la società cooperativa avesse ampiamente interloquuto con il Comune di Torino sulla piattaforma evitando, in tutte le comunicazioni scambiate, di informare l'amministrazione della precedente revoca disposta dal Comune di Velletri.

Ma c'è di più. Nella sentenza si accertava, inoltre, che la raggio di sole aveva sottoscritto il patto di integrità predisposto dal Comune di Torino, il cui art. 10 prevedeva sanzioni – fino alla revoca e risoluzione del contratto – in caso di violazione dei principi di buona fede e correttezza professionale, conseguentemente la stazione appaltante riteneva che l'omissione dichiarativa aveva leso i principi di lealtà ed affidabilità professionale. La stazione appaltante pertanto disponeva la revoca dell'aggiudicazione tenendo in considerazione la condotta professionale dell'operatore economico nel complesso: non solo la società cooperativa aveva taciuto una revoca disposta precedentemente da altra amministrazione in un settore analogo ma aveva anche ignorato le richieste di spiegazioni inviate dalla stazione appaltante che aveva atteso la versione dell'operatore economico per un tempo considerevole, versione mai fornita e che forse avrebbe potuto condurre ad un epilogo diverso.

Della suddetta revoca il Comune di Torino procedeva ad inviare una segnalazione all'ANAC. L'annotazione è iscritta nell'Area B del Casellario Informativo dell'ANAC e non comporta un'automatica esclusione della partecipazione alle gare pubbliche tuttavia consente alle stazioni appaltanti una discrezionalità riguardo al giudizio di affidabilità del contraente ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. c), c-bis) c-ter) c-quater) del d.lgs 50/2016 ed in conformità a quanto disposto dalla sentenza 19 giugno 2019 n.C41/18 della Corte di Giustizia.

Il Comune di Cerignola, nel dicembre 2020, escludeva un'offerta presentata dalla società cooperativa raggio di sole oltre che per la vicenda verificatasi con il Comune di Velletri anche per un'omissione dichiarativa. La sentenza del Consiglio di Stato n. 6371/2021, pronunciata

Francesca Branchianni



a seguito di ricorso proposto dalla società cooperativa raggio di sole, fa emergere un altro specifico elemento relativo alla gara indetta dal Comune di Velletri: la società cooperativa aveva presentato alcune fatture non liquidate dal Comune di Velletri per un accertato DURC negativo, conseguentemente non erano stati pagati gli stipendi ai dipendenti dell'asilo nido di Velletri e ne era nato uno stato di agitazione. L'ipotesi di un accordo avrebbe comportato un aumento dei costi per il gestore del servizio pertanto quest'ultimo aveva chiesto un incremento del corrispettivo, tuttavia il rifiuto dell'incremento ha comportato il diniego della raggio di sole alla stipulazione del contratto e di conseguenza la revoca dell'aggiudicazione da parte del Comune di Velletri.

Il giudizio di inaffidabilità faceva leva anche sul fatto che la società cooperativa raggio di sole aveva omesso di informare il Comune di Cerignola, circa il rigetto del ricorso proposto contro la revoca dell'aggiudicazione disposta dal Comune di Velletri. La raggio di sole non ne aveva dato tale informazione neppure in fase di soccorso istruttorio.

Tutto ciò ha determinato l'esclusione dell'offerta della società cooperativa. A tal proposito si sottolinea che, secondo la sentenza n.6371/2021 del Consiglio di Stato, rinviare a quanto accaduto con il Comune di Velletri, per motivare l'inaffidabilità dell'operatore economico, è conforme al dettato normativo. Le ragioni a sostegno del provvedimento di esclusione del Comune di Cerignola, poi impugnato in primo grado, che si fondavano sulla revoca dell'aggiudicazione disposta dal Comune di Velletri e sull'omissione dell'informazione relativa al rigetto del ricorso contro la revoca, sono state ritenute pienamente legittime da parte dei magistrati del Consiglio di Stato.

Tenendo conto di tutte le informazioni acquisite dalle varie sentenze, che hanno ricostruito in modo dettagliato la condotta professionale tenuta dalla società cooperativa raggio di sole in differenti occasioni e in tempi diversi, non si può che concludere per un'esclusione dalla procedura di gara all'esito di un giudizio complessivo di inaffidabilità.

Ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett.c) le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura di appalto un operatore economico quando dimostri, con mezzi adeguati, che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbi la sua integrità e professionalità. La raggio di sole ha compiuto, alla luce delle plurime sentenze pronunciate, gravi illeciti professionali che hanno comportato due procedimenti di revoca e due procedimenti di escussione della garanzia.

Il rifiuto alla stipulazione del contratto, a seguito di aggiudicazione, nella gara indetta dal Comune di Velletri, e l'inerzia di fronte alla richiesta di chiarimenti da parte del Comune di Torino, hanno comportato un rilevante rallentamento delle procedure di gara per le stazioni appaltanti. Inoltre, in più di un'occasione ha omesso importanti informazioni alle stazioni appaltanti. Tali condotte non possono che far sorgere dubbi in merito alla futura affidabilità di tale operatore economico e possono essere indubbiamente qualificate gravi illeciti professionali ai sensi delle linee guida n. 6 dell'ANAC.



Con riguardo all'affidabilità, la stazione appaltante può esprimere un giudizio di affidabilità sull'operatore economico anche da episodi precedenti, valutando "... se l'accertata violazione degli obblighi informativi...porti a dubitare dell'affidabilità e dell'integrità della stessa, ma, nel far ciò, non potrà esimersi dal soppesare nel merito i singoli, pregressi episodi, dei quali l'operatore si è reso protagonista, e da essi dedurre, in via definitiva, la possibilità di riporre fiducia nell'operatore economico ove si renda aggiudicatario del contratto d'appalto." (Cfr. Consiglio di Stato n.2407/2019).

La Raggio di Sole ha ripetutamente dimostrato una condotta professionalmente discutibile nella gestione delle varie fasi della procedura di gara e ha violato i doveri di correttezza e di leale collaborazione che sono i principi fondanti di un qualsiasi rapporto di fiducia.

Quanto affermato, acquista ancor più valore, tenendo presente che due dei casi citati fanno riferimento a servizi identici a quello oggetto della presente procedura, e che a maggior ragione, la vicenda iniziale che ha ingenerato la sequenza di contenziosi verteva essenzialmente sull'antieconomicità della clausola sociale, clausola che è presente anche nel contratto di cui trattasi. Oltre a questo, occorre tener in considerazione che le condotte professionali sono state tenute dall'operatore economico in un arco temporale abbastanza recente, essendo trascorsi meno di 3 anni da entrambe le procedure di gara.

Tutte queste corrispondenze che emergono non fanno altro che originare fondati timori di potersi ritrovare nella stessa spiacevole situazione in cui si è ritrovata il Comune di Velletri!

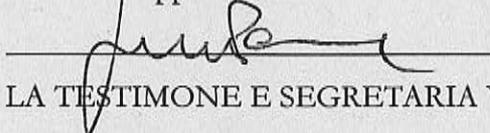
In definitiva, tutte le incrinature del rapporto di fiducia con le amministrazioni precedenti, dovute a comportamenti gravi e significativi attribuiti esclusivamente all'operatore economico – che nei confronti del Comune di Torino ha addirittura tralasciato anche di dare una risposta a propria difesa – integrano la fattispecie di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice dei Contratti e, comportano quindi l'esclusione dalla gara in ragione di precedenti illeciti professionali che incidono sull'affidabilità dell'impresa.

Completato l'esame della documentazione amministrativa, il Presidente del seggio di gara, dott. Pozzana, dichiara chiusa la fase di ammissione dei concorrenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

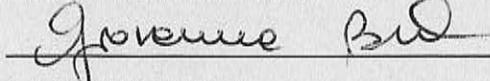
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Giuseppe Pozzana



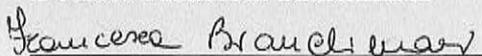
LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Giovanna Bretti



LA TESTIMONE

Dott.ssa Francesca Bianchimani







PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CC**

### **I VERBALE DI COMMISSIONE (seduta pubblica)**

L’anno 2022, addì 27 del mese di giugno, alle ore 09.43, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede operativa della Provincia di Pisa, ha luogo, in seduta telematica, la prima seduta della Commissione per la procedura in oggetto.

### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che nella seconda seduta di gara tenutasi il giorno 27.06.2022, come risulta dal relativo verbale che qui si richiama inteso a tutte le premesse inerenti il procedimento, dopo l’esame della documentazione amministrativa, è stata decisa l’ammissione e l’esclusione dalla procedura di gara degli operatori economici.

### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Alla seduta pubblica sono presenti, collegati da remoto, tutti i componenti della Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Comune di San Giuliano Terme n. 626 del 16.06.2022 e composta dalla Dott.ssa Paola Maria La Franca, che ne assume la Presidenza, la Dott.ssa Roberta Foddai e la Dott.ssa Carolina Busoni. E’ presente, altresì, la dr.ssa Francesca Bianchimani, funzionaria della Provincia di Pisa – Centrale di Committenza, in qualità di segretario verbalizzante. La seduta si svolge in modalità di teleconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings.

È presente altresì il Presidente del seggio di Gara, Dott. Giuseppe Pozzana, Responsabile della Centrale di Committenza della Provincia di Pisa, che comunica che dal verbale di gara del 27/06/2022 sono stati ammessi alla procedura di gara la G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus; la Cooperativa sociale Gialla; la Arnèra Società Cooperativa Sociale ed è stata esclusa la Raggio di sole – società cooperativa sociale – onlus per le motivazioni riportate nel verbale.

Si dà atto che è presente Cosimo Bandini, dipendente delegato dalla “G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus.”

La Commissione giudicatrice accerta la sottoscrizione con firma digitale delle offerte tecniche da parte dei legali rappresentanti o procuratori dei soggetti concorrenti che rendono le dichiarazioni e verifica, inoltre, che vi sia la documentazione inerente all’offerta tecnica di cui al punto 15 del disciplinare di gara:

- relazione tecnica progettuale;

- progetto di riassorbimento del personale uscente;
- dichiarazione su segreti offerta tecnica (Mod. B.1)

Si dà atto che la "G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus" ha presentato un'offerta tecnica integralmente secretata. La relazione tecnica progettuale, firmata digitalmente, è composta da 48 pagine anziché 30. È presente un progetto di riassorbimento del personale sottoscritto digitalmente. A parte il numero di pagine superiore a quanto richiesto, l'offerta si può considerare ammissibile.

Si dà atto che la "Società Cooperativa Gialla" ha presentato più documenti: i curricula non vengono introdotti nella relazione progettuale ma prodotti separatamente. La relazione progettuale ed il progetto di riassorbimento del personale sono firmati digitalmente e l'intera offerta tecnica è stata presentata come secretata. L'offerta può essere ritenuta ammissibile.

Infine, si dà atto che la "Arnèra Società Cooperativa Sociale" ha presentato un'offerta tecnica composta da 42 pagine anziché 30. È presente una dichiarazione di segretezza che riguarda quasi tutto il contenuto dell'offerta tecnica. La relazione tecnica ed il progetto di riassorbimento del personale sono sottoscritti digitalmente.

La Presidente della Commissione comunica l'ammissione di tutte le 3 offerte tecniche. Si chiede al rappresentante della "G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus", Cosimo Bandini, di lasciare la seduta per l'inizio dei lavori della Commissione in seduta riservata.

Alle ore 10.09 la Commissione sospende i lavori e stabilisce di riunirsi, in data 4 luglio ore 9,30, presso la sede della Provincia di Pisa.

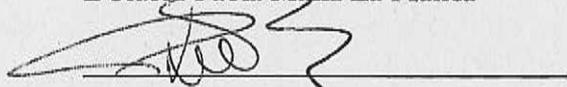
Le offerte tecniche vengono messe a disposizione della Commissione su una cartella Dropbox.

Sono allegati al presente verbale contrassegnato con la lettera A) i provvedimenti di nomina della commissione Determina dirigenziale n.626/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE

Dott.ssa Paola Maria La Franca

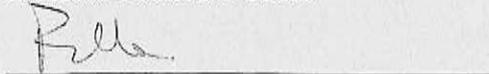


I COMMISSARI

Dott.ssa Carolina Busoni



Dott.ssa Roberta Foddai



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Bianchimani

Francine Branciani





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Provincia di Pisa

<b>DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE</b>	
<b>SETTORE: SETTORE AMMINISTRATIVO E LEGALE</b>	
<b>SERVIZIO : SERVIZI SCOLASTICI ED EDUCATIVI</b>	
N. Reg. Gen. 626 del 16/06/2022	

<b>OGGETTO</b>	GARA AFFIDAMENTO NIDI COMUNALI ANNO EDUCATIVO 2022 2023 , 2023 2024, 2024 2025 -NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME OFFERTE
----------------	---

**Richiamata** la determinazione a contrarre numero 385 del 27.04.2022 avente ad oggetto "PROCEDURA AI SENSI DELL'ARTICOLO 143 D.LGS 50 2016 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "IL PICCOLO PRINCIPE", "TRILLI", "MARY POPPINS", ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 - 2024/2025. CIG 91478092CC - DETERMINA A CONTRARRE ED APPROVAZIONE ATTI DI GARA.";

**Richiamato** l'articolo 77 comma 4 del D.lgs 50 2016, ai sensi del quale " *i commissari non devono aver svolto ne' possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta*";

**Considerato che** il giorno 8 giugno 2022 è stato il termine ultimo della presentazione delle domande;

**Tenuto conto che**, alla scadenza del termine sopraindicato, sono state presentate quattro richieste di partecipazione;

**Ritenuto** quindi necessario procedere alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle proposte pervenute, così formata:

- Presidente - dott.ssa Paola Maria La Franca – Segretario Generale del Comune di San Giuliano Terme;
- Dott.ssa Roberta Foddai – Funzionario amministrativo Comune di San Giuliano Terme;
- Dott.ssa Carolina Busoni - Coordinatore Pedagogico.

**Dato atto che** è incaricata delle funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Bianchimani, funzionario amministrativo presso la Provincia di Pisa;

**Ritenuto che** l'istruttoria preordinata all'adozione del presente provvedimento consente di attestare la correttezza e la regolarità dello stesso, ai sensi di quanto previsto dall'art. 147 bis del d. lgs. n. 267/2000;

**Visto** il Provvedimento del Sindaco n. 43 del 01/06/2021 con cui è stato conferito al sottoscritto l'incarico dirigenziale relativo al Settore Amministrativo e Legale individuato con Delibera della Giunta Comunale n. 44 del 08/03/2021;

#### **DETERMINA**

1) Di procedere alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle proposte pervenute, così formata:

- Presidente - dott.ssa Paola Maria La Franca – Segretario Generale del Comune di San Giuliano Terme;
- Dott.ssa Roberta Foddai – Funzionario amministrativo Comune di San Giuliano Terme;
- Dott.ssa Carolina Busoni - Coordinatore Pedagogico.

2) Di incaricare delle funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Bianchimani, funzionario amministrativo presso la Provincia di Pisa

3) Di dare atto che i componenti della nominata Commissione sono in possesso delle adeguate professionalità ed esperienza per l'assunzione dell'incarico, e che al momento dell'accettazione dell'incarico ovvero prima di iniziare la prima seduta di gara, devono dichiarare, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

4) Di dare atto che non sussistono conflitti di interesse in relazione al presente atto;

5) Di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto, ai sensi di quanto dispone l'art. 147 bis del d. lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

6) Di adempiere agli obblighi di cui al d. lgs. n. 33/2013 come modificato dal d.lgs. n. 96/2017.

Dirigente  
FANELLI ALDO / ArubaPEC S.p.A.



PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CC**

## **II VERBALE DI COMMISSIONE (seduta riservata)**

L’anno 2022, addì 04 del mese di luglio, alle ore 09.30, in Pisa, Via Pietro Nenni n. 24, sede della Provincia di Pisa, ha luogo la seconda seduta riservata della Commissione per la procedura in oggetto.

### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che nella prima seduta, in parte pubblica ed in parte riservata, tenutasi il giorno 27.06.2022, come risulta dal relativo verbale che qui si richiama inteso a tutte le premesse inerenti il procedimento, si è proceduto con l’apertura delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici che venivano poi messe a disposizione della Commissione su una cartella Dropbox.

### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Alla seduta sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice. Presiede la Dott.ssa Paola Maria La Franca, la Dott.ssa Francesca Bianchimani, funzionaria della Provincia di Pisa – Centrale di Committenza, svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione inizia con il discutere in merito all’impostazione metodologica da utilizzare per quanto riguarda la valutazione delle offerte.

Si dà atto che la Commissione ritiene esser presenti tutti i contenuti richiesti dal disciplinare di gara per la presentazione dell’offerta tecnica nelle relazioni tecnico progettuali.

La Commissione inizia con il criterio 1 del disciplinare di gara **“Progetto pedagogico ed educativo”** ed in particolare inizia la valutazione del subcriterio 1.1 *“Proposta progettuale in relazione ai bisogni di crescita ed inserimento dei bambini da 3 a 36 mesi”*

#### ***G. Di Vittorio Società Cooperativa sociale ONLUS***

La Commissione ritiene che il concorrente ha presentato un’ottima proposta sull’inserimento e sulla progettazione scenica dello spazio e ritiene, inoltre, ottima anche la definizione degli strumenti di valutazione della qualità del progetto pedagogico ed educativo.

#### ***Arnèra Società Cooperativa Sociale***

Il concorrente ha presentato una progettazione scenica dello spazio molto accurata ed un’ottima definizione degli strumenti di valutazione della qualità del progetto pedagogico ed educativo. Si ritiene più che sufficiente l’analisi del contesto.

#### ***Cooperativa sociale Gialla***

Il concorrente ha presentato un’ottima progettazione scenica dello spazio ed un’accurata osservazione e documentazione del contesto e dei bambini. Si ritiene buona l’analisi del contesto e la definizione degli

strumenti di valutazione della qualità del progetto pedagogico ed educativo.

*La Commissione procede con l'esame del Subcriterio 1.2 → "Progetto di sostegno alla funzione genitoriale e strategie per favorirne la partecipazione attiva, anche in relazione alla presenza di bambini di culture altre"*

***G. Di Vittorio Società Cooperativa sociale ONLUS***

Il concorrente propone una buona programmazione delle feste, dei laboratori e dei colloqui con i genitori, oltre che ad una buona programmazione di incontri in orari extra nido.

***Arnèra Società Cooperativa Sociale***

Il concorrente propone un'ottima programmazione delle feste e dei laboratori. La proposta di programmazione dei colloqui con i genitori è più che sufficiente; quella dei laboratori in orari extra nido è ampia e dettagliata.

***Cooperativa sociale Gialla***

Il concorrente propone un'ottima programmazione delle feste e risulta più che sufficiente la programmazione dei laboratori.

*La Commissione procede con l'esame Subcriterio 1.3 → "Azioni ed interventi finalizzati all'integrazione dei bambini con disabilità psico fisica o in situazione di disagio e/o svantaggio"*

***G. Di Vittorio Società Cooperativa sociale ONLUS***

Il concorrente, nella relazione, offre una buona proposta di azioni per l'integrazione.

***Arnèra Società Cooperativa Sociale***

Il concorrente propone delle ottime azioni per l'integrazione e si specifica quali figure professionali si intende mettere a disposizione.

***Cooperativa sociale Gialla***

Il concorrente offre una proposta ritenuta più che buona di azioni per l'integrazione.

Esprese le considerazioni di cui sopra, la Commissione procede con l'attribuzione dei coefficienti con le modalità stabilite nel par. 17.2 del disciplinare di gara, e cioè attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio, e infine trasformazione in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi.

Successivamente la Commissione moltiplica i coefficienti definitivi per il punteggio previsto per ciascun criterio discrezionale.

Quanto sopra è riassunto nella tabella seguente:

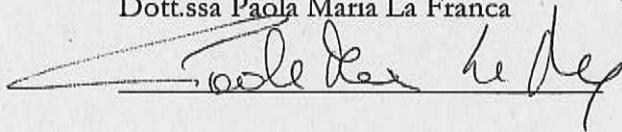
CRITERI	arnera					di vit orio					cooperat va gialla					sub	punt i
Proget b pedagogico ed educat vo	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f	punt.	punt i
<b>SUB-CRITERI</b>																	
Proposta proget tale in relazione ai bisogni di crescita ed inserimento dei bambini da 3 a 36 mesi		1,00	0,90	0,90	0,93		0,90	1,00	1,00	0,97		0,90	0,90	0,90	0,90		
coefficiente riparametrato	0,97					1,00					0,93						
punteggio	11,59					12,00					11,17						12
Proget b di sostegno alla funzione genitoriale e strategie per favorire la partecipazione at ba, anche in relazione alla presenza di bambini di culture altre		0,80	0,90	0,90	0,87		0,80	0,80	0,80	0,80		0,80	0,80	0,80	0,80		
coefficiente riparametrato	1,00					0,92					0,92						
punteggio	10,00					9,23					9,23						10
Azioni ed intervent fi nalizzati all'integrazione dei bambini con disabilità psico-f fica o in situazione di disagio e/o svantaggio		1,00	1,00	1,00	1,00		0,70	0,80	0,90	0,80		0,90	0,90	0,90	0,90		
coefficiente riparametrato	1,00					0,80					0,90						
punteggio	8,00					6,40					7,20						8 30

Alle ore 11.02 la Commissione decide di sospendere i lavori che proseguiranno nella seduta del 7 luglio ore 14,30 da remoto.

Letto, approvato e sottoscritto.

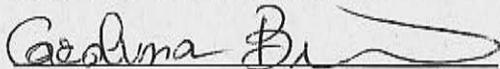
LA PRESIDENTE

Dott.ssa Paola Maria La Franca



I COMMISSARI

Dott.ssa Carolina Busoni

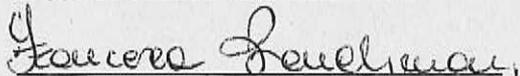


Dott.ssa Roberta Foddai



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Bianchimani







PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CC**

### **III VERBALE DI COMMISSIONE (seduta riservata)**

L’anno 2022, addì 7 del mese di luglio, alle ore 14.58, ha luogo la terza seduta di gara per la procedura in oggetto tramite la piattaforma Zoom.

#### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che nella precedente seduta la Commissione giudicatrice ha iniziato la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi a partire dal criterio 1 (sub criteri 1.1, 1.2 e 1.3);

#### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Alla seduta sono presenti tutti i componenti della commissione giudicatrice composta dalla Dott.ssa Paola Maria La Franca, che ne assume la Presidenza, la Dott.ssa Roberta Foddai e la Dott.ssa Carolina Busoni oltre al segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Bianchimani.

La Commissione prende atto che in data 07.07.2022 è stato notificato alla Provincia di Pisa e al Comune di San Giuliano Terme il ricorso promosso da Società Cooperativa Sociale Raggio di Sole onlus dinanzi al TAR Toscana contro il Comune di San Giuliano Terme e la Provincia di Pisa per l’annullamento: a) del provvedimento prot. n. 008641/2022 di esclusione dalla procedura di gara per l’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 – CIG 91478092CC adottato in data 30.06.2022.

Alle ore 15,05 la Commissione decide di sospendere i lavori che proseguiranno all’esito dell’udienza cautelare.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE

Dott.ssa Paola Maria La Franca

I COMMISSARI

Dott.ssa Carolina Busoni

Carolina Busoni

Dott.ssa Roberta Fodai

Roberta Fodai

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Bianchimani

Francesca Bianchimani



PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CC**

#### **IV VERBALE DI COMMISSIONE (seduta riservata)**

L’anno 2022, addì 19 del mese di luglio, alle ore 11.45, ha luogo la quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

#### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con ordinanza n. 422/2022 del 14.07.2022 il TAR Toscana sez. I ha respinto l’istanza cautelare della Soc. Coop. Raggio di Sole, esclusa dalla gara in fase di ammissione dei concorrenti;

#### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Alla seduta sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice composta dalla Dott.ssa Paola Maria La Franca, che ne assume la Presidenza, la Dott.ssa Roberta Foddaì e la Dott.ssa Carolina Busoni oltre al segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Bianchimani. I componenti della Commissione si trovano presso il Comune di San Giuliano Terme, il segretario verbalizzante segue da remoto – presso la sede della Provincia di Pisa – i lavori tramite piattaforma Zoom.

La Commissione prosegue con l’esame di quanto offerto per il criterio 2 “**Progetto organizzativo - gestionale**” partendo dal *subcriterio 2.1 “Organizzazione del lavoro e del personale da impiegare (educativo, ausiliario, coordinatore)”*.

Nelle offerte tecniche presentate, le cooperative presentano l’organizzazione di una giornata tipo al nido esplicitando i riferimenti orari, sottolineando la necessità di esser flessibili in base alle esigenze dei bambini/e.

La figura del coordinatore pedagogico, in tutte le offerte tecniche, è costituita da una sola persona per i tre nidi che si interfacerà con l’equipe dei servizi educativi. Le offerte tecniche prevedono la figura dell’educatore referente che quotidianamente si occupa degli aspetti organizzativi del servizio e che si interfaccia con il Coordinatore e con l’Amministrazione.

Le tre cooperative esprimono la necessità di procedere con l’assunzione dei tre educatori aggiuntivi (una per ogni nido) per gestire nel miglior modo i nidi oggetto di gara potendo così garantire la continuità educativa anche in caso di assenze o in caso di inserimento di bambino/a con disabilità psico-fisiche.

**G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus**

La Commissione ritiene la proposta presentata adeguata.

**Arnèra Società Cooperativa Sociale**

La Commissione ritiene la proposta presentata completa ed esaustiva, con riferimento in particolare al personale per i singoli momenti della giornata educativa. Si ritiene la descrizione precisa e specifica.

**Cooperativa Sociale Gialla**

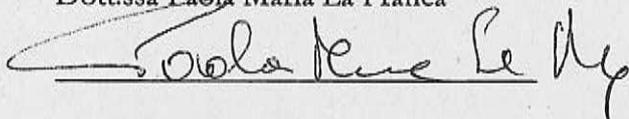
La Commissione ritiene che la proposta contenga aspetti positivi con riferimento alle specifiche richieste.

La Commissione, per impegni pregressi, decide di sospendere i lavori alle ore 12,35 per proseguire il giorno 21 luglio alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

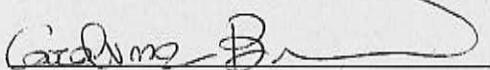
**LA PRESIDENTE**

Dott.ssa Paola Maria La Franca

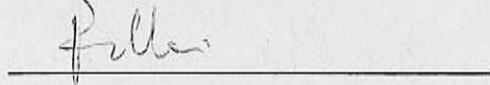


**I COMMISSARI**

Dott.ssa Carolina Busoni

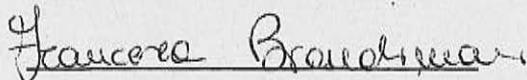


Dott.ssa Roberta Foddai



**LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**

Dott.ssa Francesca Bianchimani





PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "IL PICCOLO PRINCIPE", "TRILLI", "MARY POPPINS". ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 - 2024/2025 - CIG 91478092CC**

### **V VERBALE DI COMMISSIONE (seduta riservata)**

L'anno 2022, addì 21 del mese di luglio, alle ore 09,49, ha luogo la quinta seduta riservata della commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che la Commissione ha avviato l'esame del criterio 2 "*Progetto organizzativo-gestionale*" e concluso l'analisi del subcriterio 2.1. "**Organizzazione del lavoro e del personale da impiegare (educativo, ausiliario, coordinatore)**);

### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Alla seduta sono presenti tutti i componenti della commissione giudicatrice composta dalla Dott.ssa Paola Maria La Franca, che ne assume la Presidenza, la Dott.ssa Roberta Foddai e la Dott.ssa Carolina Busoni oltre al segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Bianchimani. La Commissione prosegue i lavori utilizzando la piattaforma Zoom.

La Commissione procede con la valutazione del *subcriterio 2.2 "Modalità di sostituzione del personale"*

Le tre società cooperative presentano un'organizzazione dettagliata per provvedere in tempi ristretti alla sostituzione del personale in caso di assenze improvvise o comunicate in anticipo. All'interno delle offerte tecniche sono presentate le varie organizzazioni ed indicati i passaggi di comunicazioni.

#### **G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus**

Sono presenti, nella proposta, aspetti positivi rispetto alle procedure e modalità di sostituzione del personale.

#### **Arnèra Società Cooperativa Sociale**

Il concorrente ha presentato una proposta ritenuta completa ed esaustiva. Le modalità di sostituzione del personale sono definite in maniera chiara ed esse consentono con maggiore effettività la sostituzione.

#### **Cooperativa Sociale Gialla**

La proposta presentata dal concorrente è rispondente a quanto richiesto nel capitolato e disciplinare di

gara.

---

*La Commissione procede con la valutazione del subcriterio 2.3 "Formazione in favore degli operatori addetti al servizio"*

Le tre cooperative prevedono, oltre alla formazione obbligatoria secondo quanto stabilito dalla normativa regionale vigente, delle proposte interne per la formazione, tenuta dal personale interno alle cooperative oppure da personale esterno in appoggio ad agenzie formative o esperti nel settore, sia con riguardo al personale educatore che con riguardo al personale ausiliario.

#### **G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus**

Il concorrente ha presentato una proposta significativa e sono state valutate positivamente le attività di autoformazione che prevedono la partecipazione del personale e del coordinatore pedagogico.

#### **Arnèra Società Cooperativa Sociale**

La proposta è ritenuta significativa, in particolare con riferimento ai percorsi di formazione condivisi direttamente con le famiglie ed alla specifica formazione dedicata al coordinatore pedagogico. Sono valutate positivamente altresì le attività di autoformazione che prevedono la partecipazione del personale e del coordinatore pedagogico.

#### **Cooperativa Gialla**

Il concorrente presenta una proposta ritenuta apprezzabile.

---

*La Commissione procede alla valutazione del criterio 3 "Servizi migliorativi – Proposta progettuale per i centri estivi"*

#### **G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus**

Il concorrente ha presentato una proposta organizzativa e gestionale molto buona per i centri estivi.

#### **Arnèra Società Cooperativa Sociale**

Il concorrente ha presentato una proposta organizzativa e gestionale completa e pienamente rispondente alle richieste.

#### **Società Cooperativa Gialla**

La proposta organizzativa e gestionale su una settimana tipo è ritenuta sufficiente.

---

*La Commissione procede alla valutazione del criterio 4 "Controllo della qualità del servizio"*

#### **G. Di Vittorio Società cooperativa sociale Onlus**

Il concorrente presenta un'ottima e solida strutturazione delle procedure e degli strumenti di misurazione delle prestazioni nel sistema della qualità.

## Arnèra Società Cooperativa Sociale

Il concorrente presenta un adeguato sistema di procedure e strumenti di misurazione delle prestazioni.

## Società Cooperativa Gialla

La Commissione ritiene il sistema delle procedure e degli strumenti di misurazione delle prestazioni proposto piuttosto scarso risultando quindi non completamente adeguato.

Completato l'esame di tutte le offerte, la Commissione procede con l'attribuzione dei coefficienti con le modalità stabilite nel par. 17.2 del disciplinare di gara, e cioè attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio, e infine trasformazione in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi.

Successivamente la Commissione moltiplica i coefficienti definitivi per il punteggio previsto per ciascun criterio e sub criterio

Quanto sopra è riassunto nella tabella di seguito:

Progetto organizzativo - gestionale	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f	punteggio	comm 1	comm 2	comm 3	media coef f
<b>SUB-CRITERI</b>															
Organizzazione del lavoro e del personale da impiegare (educato, ausiliario, coordinatore)		0,90	0,80	0,80	0,83		0,80	0,80	0,80	0,80		0,70	0,80	0,70	0,73
coefficiente riparametrato	1,00					0,96					0,88				
punteggio	12,00					11,52					10,56				12
Modalità di sost tuzione del personale		0,90	0,90	0,90	0,90		0,70	0,80	0,80	0,77		0,80	0,80	0,80	0,80
coefficiente riparametrato	1,00					0,85					0,85				
punteggio	6,00					5,11					5,33				6
Formazione in favore degli operatori addet al servizio		0,90	0,80	0,70	0,80		0,70	0,80	0,70	0,73		0,70	0,70	0,70	0,70
coefficiente riparametrato	1,00					0,92					0,88				
punteggio	10,00					9,17					8,75				10
Servizi migliorati - Proposta proget bale per i centri estivi		1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	0,80	0,90	0,90		0,60	0,60	0,60	0,60
coefficiente riparametrato	1,00					0,90					0,60				
punteggio	6,00					5,40					3,60				6
Controllo della qualità del servizio		0,70	0,80	0,90	0,80		1,00	1,00	1,00	1,00		0,40	0,50	0,60	0,50
coefficiente riparametrato	0,80					1,00					0,50				
punteggio	4,80					6,00					3,00				6

Successivamente la Commissione procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun criterio e sub criterio al fine di darne lettura nella seduta pubblica.

CRITERI		Arnèra Società Cooperat va Sociale	G. Di Vittorio Società cooperat va sociale ONLUS	Società cooperat va glia	sub punt.	punt i
<b>1</b>	<b>Proget b pedagogico ed educat vo</b>					
	<b>SUB-CRITERI</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio</b>		
1.1	Proposta proget tale in relazione ai bisogni di crescita ed inserimento dei bambini da 3 a 36 mesi punteggio	11,59	12,00	11,17	12	
1.2	Proget b di sostegno alla funzione genitoriale e strategie per favorirne la partecipazione at va, anche in relazione alla presenza di bambini di culture altre punteggio	10,00	9,23	9,23	10	
1.3	Azioni ed intervent if halizzati l all'integrazione dei bambini con disabilità psico-f lica o in situazione di dsagio e/o svantaggio punteggio	8,00	6,40	7,20	8	30
<b>2</b>	<b>Proget b organizzat vo - gest bnale</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio</b>		
	<b>SUB-CRITERI</b>					
2.1	Organizzazione del lavoro e del personale da impiegare (educat vo, ausiliario, coordinatore) punteggio	12,00	11,52	10,56	12	
2.2	Modalità di sost tuzione del personale punteggio	6,00	5,11	5,33	6	
2.3	Formazione in favore degli operatori addet al servizio punteggio	10,00	9,17	8,75	10	28
<b>3</b>	<b>Servizi migliorat vl - Proposta proget tale per i centri est vl</b> punteggio	6,00	5,40	3,60	6	6
<b>4.</b>	<b>Controllo della qualità del servizio</b> punteggio	4,80	6,00	3,00	6	6
<b>TOTAL E</b>		<b>68,39</b>	<b>64,83</b>	<b>58,85</b>	<b>70</b>	<b>70</b>

Alle ore 12 si concludono le operazioni di valutazione della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE

Dott.ssa Paola Maria La Franca



I COMMISSARI

Dott.ssa Carolina Busoni



Dott.ssa Roberta Foddai



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Bianchimani

*Francesca Bianchimani*





PROVINCIA DI PISA

**START n. 008641/2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D’INFANZIA “IL PICCOLO PRINCIPE”, “TRILLI”, “MARY POPPINS”. ANNI EDUCATIVI 2022/2023 - 2023/2024 – 2024/2025 - CIG 91478092CCII**

### **VI VERBALE DI COMMISSIONE – SEDUTA PUBBLICA**

L’anno 2022, il giorno 25 luglio alle ore 12.20, presso la sede del Comune di San Giuliano Terme in Via Niccolini, nella sala della Giunta, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione n. 626/2022. Tutti i membri della Commissione Giudicatrice sono presenti. Presiede la dr.ssa Paola Maria La Franca, la Dott.ssa Francesca Bianchimani funzionaria della Centrale di Committenza della Provincia di Pisa che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Assistono alle operazioni di gara l’Avv. Aldo Fanelli e la dott.ssa Jennifer Michelotti, rispettivamente Dirigente e funzionaria del Settore Amministrativo e Legale del Comune di San Giuliano Terme, il dr. Luca Palla, RUP del servizio, e la dr.ssa Giovanna Bretti, funzionaria P.O. della Centrale di Committenza della Provincia di Pisa

Il giorno 22.07.2022 è stata comunicata, tramite la piattaforma START, la data della presente seduta pubblica, in modalità di videoconferenza, con invito per gli operatori economici interessati a richiederne la partecipazione.

Tramite piattaforma Zoom in uso alla Stazione Appaltante, Comune di San Giuliano Terme, a seguito di apposita richiesta, vengono invitati a partecipare alla presente seduta la Sig.ra Damiana Ragoni, delegata della Coop. Arnera, la sig.ra Antonella Miceli, delegata della Coop. G. Di Vittorio e la sig.ra Elena Del Sarto, delegata della Coop. Gialla.

La Presidente, dopo aver dichiarato aperta la seduta di gara, procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche:

1

	CRITERI	Arnèra Società Cooperativa Sociale	G. Di Vittorio So- cietà cooperativa sociale ONLUS	Società coo- perativa gial- la		
<b>1</b>	<b>Progetto pedagogico ed educativo</b>					
	<b>SUB-CRITERI</b>	punteggio	punteggio	punteggio	sub punt.	punti
1.1	Proposta progettuale in relazione ai bisogni di crescita ed inserimento dei bambini da 3 a 36 mesi				12	
	punteggio	11,59	12,00	11,17		
1.2	Progetto di sostegno alla funzione genitoriale e strategie per favorirne la partecipazione attiva, anche in re- lazione alla presenza di bambini di culture altre				10	
	punteggio	10,00	9,23	9,23		
1.3	Azioni ed interventi finalizzati all'integrazione dei bambini con di- sabilità psico-fisica o in situazione di disagio e/o svantaggio				8	30
	punteggio	8,00	6,40	7,20		
<b>2</b>	<b>Progetto organizzativo - gestionale</b>	punteggio	punteggio	punteggio		
	<b>SUB-CRITERI</b>					
2.1	Organizzazione del lavoro e del per- sonale da impiegare (educativo, au- siliario, coordinatore)				12	
	punteggio	12,00	11,52	10,56		
2.2	Modalità di sostituzione del perso- nale				6	
	punteggio	6,00	5,11	5,33		
2.3	Formazione in favore degli operatori addetti al servizio				10	28
	punteggio	10,00	9,17	8,75		
<b>3</b>	<b>Servizi migliorativi - Proposta pro- gettuale per i centri estivi</b>					
	punteggio	6,00	5,40	3,60	6	6
<b>4.</b>	<b>Controllo della qualità del servizio</b>					
	punteggio	4,80	6,00	3,00	6	6
<b>TOTALE</b>		<b>68,39</b>	<b>64,83</b>	<b>58,85</b>	<b>70</b>	<b>70</b>

Dopo l'inserimento a sistema del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta tecnica, si procede a sbloccare ed aprire l'offerta economica dei concorrenti.

La Commissione verifica che le offerte risultino debitamente sottoscritte digitalmente dai legali rappresentanti o procuratore di ciascuna impresa, e che contengano i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza afferenti l'impresa.

Al termine della verifica, viene data lettura dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi e del punteggio attribuito in automatico dal sistema.

concorrenti	OFFERTA ECONOMICA	
	ribasso	punteggio
G. Di Vittorio Società cooperativa sociale ONLUS	6,80%	18,61
Società cooperativa gialla	8,00%	21,90
Arnèra Società Cooperativa Sociale	11,50%	30,00

Si procede a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli attribuiti alle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale.

CONCORRENTI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE
1. Arnèra Società Cooperativa Sociale	68,39	30,00	98,39
2. G. Di Vittorio Società cooperativa sociale ONLUS	64,83	18,61	83,44
3. Società cooperativa gialla	58,85	21,90	80,75

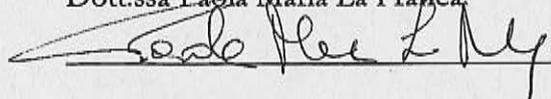
Stilata la graduatoria, la Commissione dispone che le offerte ed i verbali di commissione vengano trasmessi a cura della segretaria verbalizzante al RUP per l'avvio del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente, Arnèra Società Cooperativa Sociale, risultato primo in graduatoria, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Alle ore 13,00 la Commissione dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE

Dott.ssa Paola Maria La Franca



I COMMISSARI

Dott.ssa Carolina Busoni

Carolina Busoni

Dott.ssa Roberta Foddai

Roberta Foddai

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Bianchimani

Francesca Bianchimani